







13

B. 19
Nov 239

inv. 3237

III c 12⁴

F. A. MT. V. C. 66

17

John H. H. H.
for Cash

17/3.600

FRANC. BACONII
EXEMPLUM
TRACTATUS
DE
JUSTITIA
UNIVERSALI.

UNIVERSITÀ DI PADOVA
ISTITUTO
di
FILOSOFIA DEL DIRITTO
e di
DIRITTO COMPARATO

17. 12. 1877
18. 12. 1877
19. 12. 1877

20. 12. 1877
21. 12. 1877

FRANC. BACONII
EXEMPLUM
TRACTATUS
DE
JUSTITIA
UNIVERSALI,
SIVE

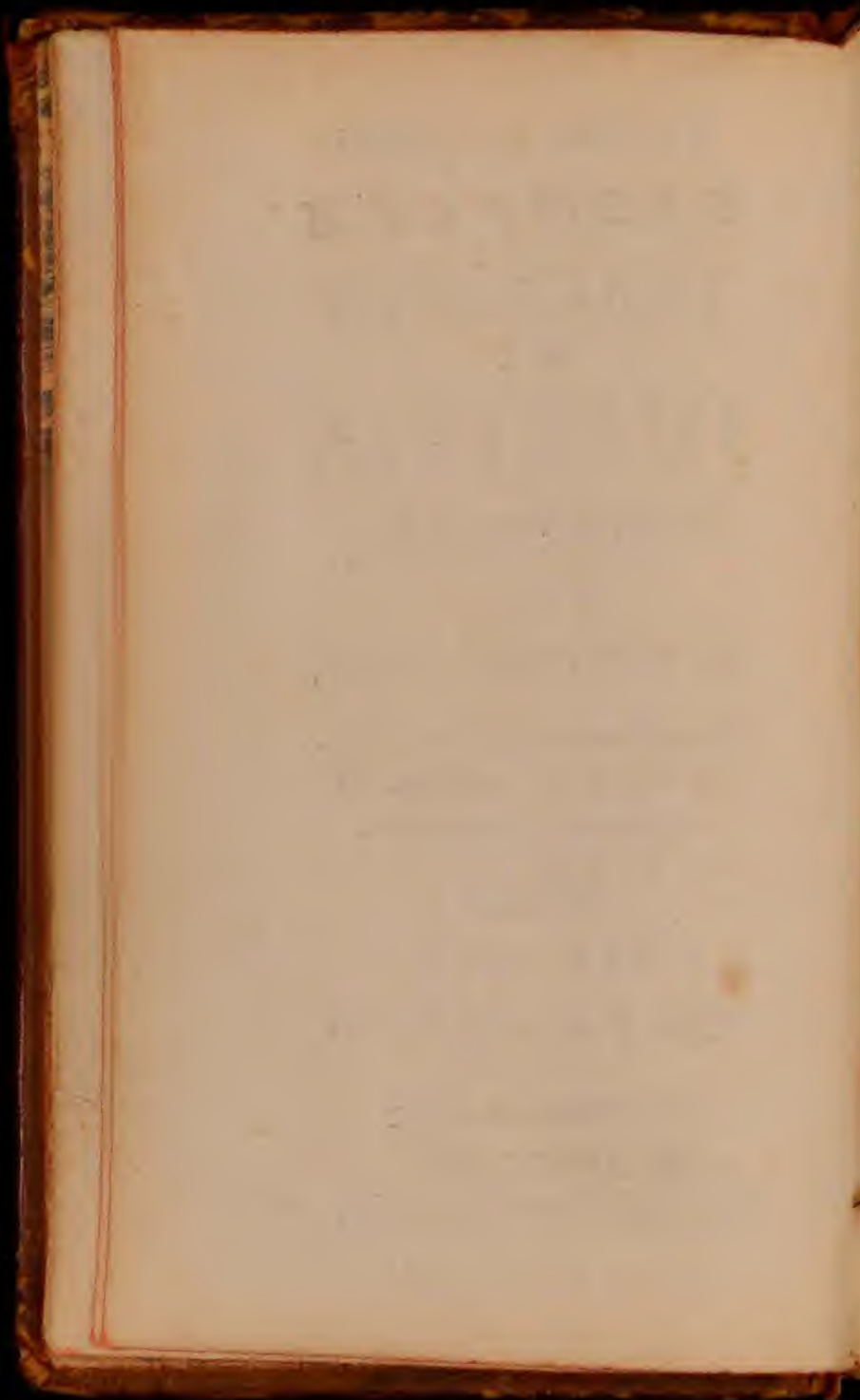
DE FONTIBUS JURIS,

*Extractum ex ejusdem Autho-
ris Opere de dignitate &
augmentis Scientiarum.*

GNVZ

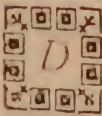
PARISIIS,
Typis VINCENT, viâ
S. Severini.

M DCC LII.
Cum Approb. & Perm. Regis





PRÆFATIO.

 *ESSE* aliquid Juris-
 prudentiæ, si mens
 læva non est, satis mo-
 nent nos repetita undequa-
 que signa ministrorum artis,
 opem poscentium. In ipso qui-
 dem ingressu tirones huc &
 illuc circumspiciunt, an de-
 tur aliquis dux viæ. Sed qui
 facem præferunt, ipsi in eo-
 dem labyrintho, uno tantum
 aut altero gradu provectiores,
 indicant tentatos, sed non-
 dum pervios aditus, & palam
 profitentur se pactæ fidei reos
 non futuros, si didicerint ju-
 venes libros evolvere, deinde
 disjectis non eradicatis ve-

vj PRÆFATIO.

pribus , in quamcumque poterunt lucem evasuri. Inde desperatio quædam , perniciosum inertia nutrimentum ; inde desertæ scholæ , & despecta sterilis tirocinii rubrica. Tum ii quos grandiores necessitas ad negotia vocat , vitium ministrorum arti improperantes , vile habent ministerium malè cognitum , & temporis non bene deperditi , queruntur dispendia. Denique in fructu infausi hujus laboris , discordes sententiæ , nunquam tutò promissus judiciorum eventus , cautiones imperfectæ , fortassis etiam aliquando ex ipsis remediis vulnera , inter cives non satis certa fides , spes audaciam fovens , uno verbo pax inquieta.

Atqui videbatur aliud hu-

PRÆFATIO. vij

manæ societati polliceri civilis sapientia. Unde sic de honestata virtus? Unde sic vexata ingenia? Scilicet, quod & in omnibus ferè disciplinis moralibus videre est, cumurgerent humanæ necessitates, & res remedium posceret, nec differri se malum sineret, ut fieri potuit, ex tempore vulneri cicatrix obducta est. Ergo ars scientiam præcessit, cum è contra debuisset scientia artem generare. Et cum radix mala intùs conclusa fistulas ageret, nova per experimenta unicuique plagæ nova cicatrix inducebatur. Tum in mentem non venit, jam longo remotus intervallo error ille primus, qui rerum causas & principia confuderat. In his quæ sub oculis erant, quæsitæ est scientia, & portentoso

viii PRÆFATIO.

foetu, filia matrem suam edidit.

Sic cum de condendâ Romanâ civitate ageretur, & de paciscendo fœdere quo posset Respublica quæpiam coalescere, nil promptius visum est quàm si ab exteris gentibus exempla arcesserentur. Hoc artificio constructæ leges: sed in ipsâ sanctionis horâ, exeruit se iniquitas talis, quàm nec ipsi legum famuli, dum sese omni arte obcæcant, dum reluctantem naturam compedibus vincunt, potuerunt dissimulare, & cum juratum esset ne ulla legis syllaba intercederet, mentem ejus quæsitis coloribus & interpretatione detorquebant, nullibi sincero magis utentes judicio, quàm ubi nulla lex, atque ibi etiam consulentibus ex ob-

vio sensu, simplex boni viri arbitrium, non exploratam methodo certâ veritatem exponentes. Inde luxuriantia in immensum volumina, ut pudor esset Justiniano, onere hoc vexari mentes hominum civilium. Inde non dubia majorum tam factis quàm scriptis fides, certissimum fluctuantis ingenii indicium, & obvia quæque arripientis.

Sensit malum Justinianus: primam mali originem & totam historiam non novit: & cum videret non alium esse veritatis characterem præter Jurisconsultorum testimonia, in his verò testimoniis torqueri ingenia, tum propter difficilem disquisitionem, tum propter omnimodum defectum in casu adversantium sibi sententiarum, hos obices di-

X P R Æ F A T I O.

movit , disquisitionis materiam intra spatium satis breve conclusit , expunxit contraria : legem fecit quod prius opinio fuit : atqui longè aliud est in condendis legibus artificium. Sed & id ad artem pertinet , nec potest nisi methodo certâ definiri : ergo progrediamur ultrâ.

An eodem morbo laboret Jurisprudentia nostra , nemo problema reputet. Non plura volumina , non discordes magis sententiæ , non difficilior disquisitio , non infeliciora studia noctem fecerunt indignantè Justiniano. Atqui fervet intereà , & adversus vincula sua colluctatur mens humana , nullam habitura requiem nisi in solidâ & exploratâ veritate , fructum suum , per applicatam homi-

PRÆFATIO. xi

num commerciis utilitatem ;
daturâ.

Nec fas sit cuiquam , in
his , publicam authoritatem
incusare. Ad ipsos , ad solos
artis ministros culpa pertinet
Jurisconsultorum ministerium
fuit , ut errorum suorum ipsi
retererent originem , & quam
profitebantur artem suis ves-
tirent ornamentis , & ipsi
auctoritatem publicam , re-
rum pondere , & perspicuâ uti-
litate sollicitarent.

Exstitit apud nos Carolus
Molinæus , cui commune suf-
fragium primam in hâc pa-
lastrâ coronam etiam nunc
defert : scilicet cùm jaceret
ante oculos ars æqui & boni ,
in terris oppressa gravi sub ju-
go traditivæ scientiæ , nec li-
citum esset aut improbare quod
à pluribus dictum esset , aut

xij P R Æ F A T I O.

probare id in quo author nemo
 laudaretur, ipse mortales tol-
 lere contra est oculos ausus,
 & solem propius intueri, ho-
 mines ad sensum intimum,
 & ingenitum à naturâ lumen
 revocans. Sed nec adhuc veri
 fontes referavit, & satis se
 præstitisse ratus est, si vidisset
 ipse, & visa publici juris fe-
 cisset. Cæterum de ipsâ scien-
 tiâ, & de investigandâ veri-
 tate nihil: unde factum est ut
 fieret ipse novæ alterius tra-
 ditivæ author. Sed erit tra-
 ditiva qualiscumque infidelis
 & inquietam hominibus pa-
 ratura pacem. Unde tot ru-
 bricæ quibus ars dehonestat-
 tur, cùm, extrâ suos casus,
 in alios sensus translate, nil
 nisi vulnera inferre possint.
 Inde adagium illud, summum
 jus, summa injuria factò nimis
 compro-

PRÆFATIO. xiiij

comprobatum, cum tamen impossibile sit idem esse & non esse, & jus cum injuriâ consistere.

Procliviores fecit gradum Baconius. Dum ingens laborum mentis humanæ spatium dimetiretur, & distribueret, non illum fefellerunt nomina, non delusit auctoritas quæpiam. Sed & ipse hominum penuriam non omnino novit, & de primis fundamentis securus, perspicuum fecit quibus ornamentis posset augeri & ditari ædificium, sed quo posset refici modo, impositum solo non satis tuto, sivit nos ignorare.

Sic res ad Cartesii tempora devenere, qui quidem nullibi, meo sensu, felicior fuit quam in aperiendo ad veritatem tramite, nullibi utiliori doctrinâ exuberans quam in ex-

XIV PRÆFATIO.

ponendâ methodo. Non ille quidem civilis Philosophiæ præceptor, sed nullum argumentum non tangit, dum hominem ad se & suum intuitum revocat, & in illo gradu sistit, quo Socratem perduxerat assiduus labor, scire se nihil: dum commonet temerarium esse assensum quem non extorserit evidens scientia, & non aliam scientiam esse quàm perceptam sensu intimo veritatem, & reliquas hujus systematis partes, quas quidem longiùs sit hic exponere. Et quidem arripuere id omnes, & exinde penè mutata ingenii humani formâ, & ipsum forum pudivit infantiæ suæ. Inde rationi redditus calculus suus, inde pro majore habitus qui sincerior rem veritatem ostenderet. Fuit

*hæc laus, ni fallor, sublimis illius Oratoris, cujus tantum vivit & vivet in subse-
 liis nomen. Si quæras quo-
 nam artificio, quibus ful-
 guribus, tonitribus, mentes
 commovit, intende animum
 & videbis intima naturæ scru-
 tantem viscera, robur suum
 ex denudatâ veritate sumen-
 tem, ut satis sit offusas dis-
 jecisse nubes, & suis rem ex-
 hibuisse coloribus. Fulminæ
 fecit veritas ipsa, & divinus
 ille fulgor, cui mens humana
 reluctari nequit, unde volup-
 tatem omnem, imò & omnem
 quietem habet.*

*Sed per hæc nihil ferè ad-
 huc Philosophiæ civili ac-
 cessit, præter novum crite-
 rium, omnia destructurum,
 nihil ædificaturum, ac proin-
 de parum utile, forsân noci-*

xvj PRÆFATIO.

vum dum somnia nostra nobis eripit, & nos paupertatem nostram edoctos pudore suffundit. Vexabant nos vincula nostra, sed vexando pacem qualem qualem faciebant. Necesse est intrā fines aliquos coerceri vagum opinionum arbitrium, & si aliter fieri non possit sisci vel per fictitias moles exundantem impetum. Et id factum probat. Simul atque rupti sunt obices, per imminutam antegestorum auctoritatem, & vulgatum est rationem esse exemplis potiore, exinde jam nulla veritas certa, omnia in problemata deducta, & datum populis consilium, si quis iniquitatem moliatur, jure agat, & in aleā speret, si contrā suum bonā fide defendat, concludat judicio privato litem.

P R Æ F A T I O. xvij

Ergone usque adeò infelix hominum conditio, ut nihil boni sperare possint & nec dum errores suos vident, ad veritatem possint regredi? Haud ita sanè: existit veritas: existit aliqua ad veritatem via, & hæc hominibus non impervia. Sed quò aberravimus magis, eò difficilior regressus. Instauretur aliquando iter malè inchoatum. Quocirca rectè à Cartesio moniti, illuc regrediamur unde temerè progressi sumus, ut si extrà veritatem, saltem & extrà errorem simus. Mox tramitem novum instituamus, ut infantes, ut in novo solo positi, omnia plena periculi metuentes. Principia nobis prima offeret sensus intimus, & inditum hominibus à naturâ lumen. Sed nec in eo nobis

xviiij PRÆFATIO.

metipsis fidamus, ne illudant nobis oculorum nostrorum morbi. Is demum erit axiomatis indubitati character, si radiis hujusmodi refulgeat, ut nemo sit tam pingui natus Minervâ cuius oculos non perstringat. Nec sit timor posse deficere principia hujusmodi & relinquo nos omni ope destitutos. Non hominum conventio, non mera nomina, non fortuitum discrimen justum ab injusto, utile & inutile separant; in proposito tuendi sacri illius fœderis, quo edomiti homines amicè inter se vivunt, quædam profunt, quædam nocent, id sensus intimus satis demonstrat. Ergo nullus alius sit metus, nisi ne à recto tramite declinetur. Sufficiet unum aut alterum hujusmodi axioma, cujus secunda radix surculos

PRÆFATIO. XIX

agat, nos ad præsens quodque negotium satis deducturos, modo non agendi præceps quoddam votum nos temerè trahat in intentatos recessus.

Non quod id velim consilium dare, ut abjiciatur quodcumque cæco labore collectum est. Seponatur dumtaxat, ut materia iterum tractanda, & ita futura utilis si fundamentis naturalibus aptari possit: imo non imponatur nobis iugum traditivæ scientiæ, priusquam quispiam nos edocuerit quæ sint illius traditivæ juræ, quis illius locus, unde ejus auctoritas, quomodo rationi non conflictetur. Præcipua est & erit semper apud homines rationis & naturæ vox, imò & unica. Opprimit tyrannico imperio mentes, & in servi-

XX PRÆFATIO.

tutem redigit Pythagoricorum illud, αὐτὸς ἐφα. In omni novitate suspicio est temeritatis & imprudentiæ: esto: sed id saltem nobis ediffere. E contrà audio malis veteribus nullam per tempus accedere auctoritatem; quæ quomodo consonent, quomodo ad communes consequentias redigi possint, ni fallor, scire operæ pretium est: scilicet liberum indidit homini iudicium altissimus rerum author, nullâ vi inflectendum, nisi se ultrò veritati submittat & quoquo te modo veritas, nunquam tutiùs hominem reges quàm per informatam rectè conscientiam.

Tum verò si quis eam viam præierit, det nobis aliquando elementa scientiæ, quæ nobis huc usque defuerunt: ele-

menta voco collectionem principiorum, cum defluentibus Corollariis, quæ nos à Cartesianâ inscitiâ, persuadendo semper, & exhibitâ verâ idearum formatione usque eò perducent quò nos perducì necesse est, ut deinde possimus, nullo jam monente, quod supererit viæ perlustrare. Porriguntur nobis institutionum libri: nomen authores non fefellit, dum institutiones non elementa dixere. Ostentatur prospectus ædificiî, varîæ ejus partes distribuuntur, distinguuntur. Sed unde desumatur materia, quâ arte coalescat, nemo nos docet, & tamen jubemur artificii peritiâ præstare. Detur ergo nobis, non variorum casuum decisio, (id quippe artis vitium est quod ab initio ex de-

xxij PRÆFATIO.

cisionibus petita principia , non ex principiis petita decisiones) detur nobis , certa principiorum catena , quæ ab evidentibus , per non minus evidentes consequentias , cum incognitis cognita ligans , nos in lucem trahat.

Videntur hanc penuriam nostram sensisse nuperrimis temporibus , scriptores nonnulli qui vel primæva juris naturalis principia , vel reseratam penitus mentem legum , titulo operis pollicentur , quorum quidem laudi detrahere , non est ex proposito nostro , sed an votum nostrum impleverint , res ipsa judicium faciat. Affulgetne nobis exinde lux clarior ? Quæ subducta est disputationi & problematibus materia ? Scilicet longè nimis à nostris

PRÆFATIO. xxiiij

moribus & Commercio civili, tractant quæ vel scire nefas, vel planè inutile est, aut verò quasi revelatâ eis veritate, sed revelationis suæ testes ipsi velut ægri somnia vanas fingunt species, ut nec pes nec caput uni reddatur formæ.

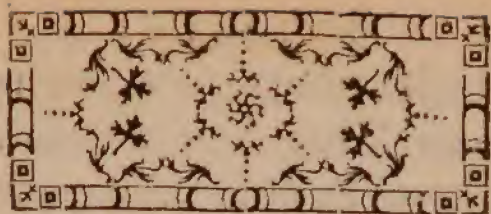
His ita positis, dum non sufficiunt vires majora impertiri auxilia, visum est aliquo modo Societati civili & Justitiæ consultum, si erueretur è tenebris opus illud qualecumque Baconii. Laudatur à multis, paucissimis notum forte Baconii ingenium, cum propter immensam sermonum varietatem, nemo se non arbitretur in extraneo solo positum. Non ideò proponitur, quod possit inflammata veri sitim restin-

XXIV PRÆFATIO.

*guere, sed exemplum magnum
est, imò & adjumentum, quid
viderit, quid senserit inter
densissimas tunc temporis te-
nebras audax & religiosus
veritatis indagator.*



EXEMPLUM



EXEMPLUM
TRACTATUS
DE JUSTITIA
UNIVERSALI,
SIVE
DE FONTIBUS JURIS,

In uno titulo per Aphorismos.

PROŒMIUM.

¶ UI de Legibus
¶ Q scripserunt, om-
¶ nes vel tanquam
Philosophi, vel tanquam

A

Jurisconsulti, argumentum illud tractaverunt. Atqui Philosophi proponunt multa, dictu pulchra, sed ab usu remota. Jurisconsulti (1) autem, suæ quisque patriæ legum, vel etiam Romanarum, aut Pontificiarum placitis obnoxii & addicti, judicio sincero non utuntur; sed tanquam è vinculis sermocinantur. Certè cognitio ista ad viros civiles propriè spectat, qui optimè norunt, quid ferat societas humana, quid salus populi, quid æquitas naturalis, quid gentium mores, quid

DE JUST. UNIV. 3
rerumpublicarum formæ
diversæ, ideòque possunt
de legibus, ex principiis
& præceptis, tam æqui-
tatis naturalis, quam po-
litices, decernere. Quam-
obrem id nunc agatur,
ut fontes justitiæ, & uti-
litatis publicæ, petantur,
& in singulis juris parti-
bus, character quidam
& idea justæ exhibeatur;
ad quam particularium
regnorum & rerumpu-
blicarum leges, probare,
atque inde emendatio-
nem moliri quisque, cui
hoc cordi erit & curæ,
possit; hujus igitur rei,
more nostro, exemplum

in uno titulo proponemus

(1) An ergo jurisconsultorum & hominum civilium diversus ordo? An, contra legum Romanarum testimonium, discrimen aliquod jurisprudentiam à civili sapientià separat? Nequaquam sanè, si res ipsa inspiciatur. Jus est ars æqui & boni. Æquum vocamus quod utile est tuendo societatis humanæ fæderi. Stet fædus illud inconcussum. Gens genti, homini homo sint amici. Unusquisque suo in loco feliciter degat. Hæc sunt vota jurisprudentiæ. Hæc per adæquatam justitiam conatur adoperari, dum suum unicuique tribuitur, dum æqualis omne commercium regit, dum fines unicuique sui præscribuntur, dum conclamatur in eos qui se non sinunt his carceribus contineri. Erit ne aliquis ita procax ut aliud pro-

DE JUST. UNIV. §

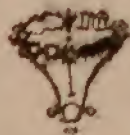
positum audeat confiteri? An non delendus è medio, quasi publicus humani generis hostis, qui se sacri hujus fæderis contemptorem audeat profiteri? Ergo quidquid fingant sibi, non satis profundi veritatis, in hac re, indagatores, nulla est alia politice quàm perfecta æqui & boni meditatio; sed eos quos frequens in negotiis civilibus ministerium jurisconsultos vocare nos cogit, longè ab hinc & studia sua & animos convertisse, fateamur necesse est. Inde vera nimis illa jurisconsultorum nostrorum, quos veriùs Pragmaticos dixeris à civilibus hominibus distinctio.

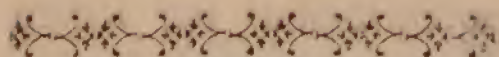




APHORISMUS I.

IN societate civili, aut
lex, aut vis valet. Est au-
tem & vis quædam legem
simulans; & lex non-
nulla magis vim sapiens,
quàm æquitatem juris.
Triplex est igitur injusti-
tiæ fons; vis mera; illa-
queatio malitiosa præ-
textu legis; & acerbitas
ipsius legis.





APHORISMUS II.

Firmamentum juris privati tale est: qui injuriam facit, re, utilitatem aut voluptatem capit, exemplo, periculum. Cæteri utilitatis aut voluptatis illius participes non sunt, sed exemplum ad se pertinere putant. Itaque faciliè coeunt in consensum, ut caveatur sibi per leges; ne injuriæ per vices ad singulos redeant (2). Quod si ex ratione temporum, & communione culpæ, id eveniat, ut pluribus &

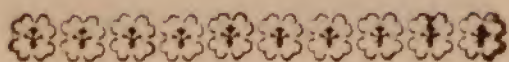
3 BACONIUS

potentioribus per legem
aliquam, periculum cree-
tur, quam caveatur, fac-
tio solvit legem; quod &
sæpe fit (3).

(2) Adde quod delatum cul-
pam in re sua iudicium ius cum
injuriâ miscebit; nec licebit ci-
vibus quiescere nisi armatis ve-
lut inter hostes: atqui non po-
test sic consistere respublica.

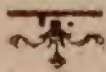
(3) Cum huiusmodi mala sint
ultra vires remedii, si contige-
rint, expectetur eventus, ut in
terræ motu, in procellâ, sed
præcaveantur modis omnibus,
& hæc est connexio huius Apho-
risini cum sequenti.





APHORISMUS III.

AT jus privatum, sub
tutelâ juris publici, latet.
Lex enim cavet civibus,
Magistratus legibus. Ma-
gistratum autem aucto-
ritas pendet ex majestate
imperii, & fabricâ poli-
tiæ, & legibus fundamen-
talibus. Quare, si ex illa
parte sanitas fuerit, &
recta constitutio, leges
erunt in bono usu; sin mi-
nùs, parum in iis præsidii
erit.





APHORISMUS IV.

NEque tamen jus publicum, ad hoc tantum spectat, ut addatur tanquam custos juri privato, ne illud violetur; atque ut cessent injuriæ; sed extenditur etiam ad religionem, & arma, & disciplinam, & ornamenta & opes, denique ad omnia circa *bene esse* civitatis (4).

(4) Scilicet non satis est arceri mala: perfectus labor etiam bona procurare debet.

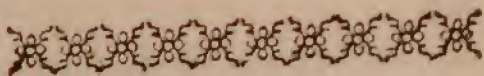


APHORISMUS V.

FInis enim & scopus ,
 quem leges intueri , atque
 ad quem , iussiones & san-
 ctiones suas , dirigere de-
 bent, non alius est , quàm
 ut cives feliciter degant.
 Id fiet , si pietate & reli-
 gione rectè instituti ; mo-
 ribus honesti ; armis ad-
 versùs hostes externos tu-
 ti ; legum auxilio adversùs
 seditiones , & privatas in-
 jurias muniti ; imperio &
 magistratibus obsequen-
 tes : copiis & opibus lo-
 cupletes & florentes fue-

12 BACONIUS

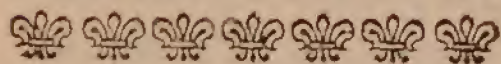
rint. Harum autem rerum instrumenta & nervi sunt leges.



APHORISMUS VI.

ATque hunc finem optimæ leges assequuntur, plurimæ verò ipsarum aberrant. Leges enim mirum in modum, & maximo intervallo inter se differunt, ut aliæ excellant; aliæ mediocriter se habeant; aliæ prorsus vitiosæ sint. Dictabimus igitur pro judicii nostri modulo, quasdam tanquam

DE JUST. UNIV. 13
quam legum leges ; ex
quibus informatio peti
possit, quid in singulis le-
gibus, benè aut perperam
positum aut constitutum
sit.

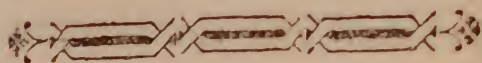


APHORISMUS VII.

ANtequam verò ad
corpus ipsum legum par-
ticularium deveniamus ;
perstringemus paucis, vir-
tutes & dignitates legum
in genere. Lex bona cen-
seri possit, quæ sit intima-
tione certa ; præcepto ju-
sta ; executione commo-

B

da ; cum forma politiæ
congrua ; & generans
virtutem in subditis.



*De prima dignitate le-
gum, ut sint certæ.*

APHORISMUS VIII.

LEgis tantum interest
ut certa sit ; ut absque hoc
nec justa esse possit. Si
enim incertam vocem det
tuba , quis se parabit ad
bellum ? Similiter si in-
certam vocem det lex ,
quis se parabit ad paren-
dum (5) ? Ut moneat

DE JUST. UNIV. 15
igitur oportet, priusquam
feriat. Etiam illud rectè
positum est, optimam esse
legem quæ minimum re-
linquit arbitrio Judicis :
id quod certitudo ejus
præstat.

(5) Quæ enim pax est si ve-
reribus jurgis, novum de ipsâ
lege jurgium addatur ?





APHORISMUS IX.

DUplex legum incertitudo: altera ubi lex nulla præscribitur (6), altera ubi ambigua & obscura. Itaque de casibus omissis à lege, primò dicendum est; ut in his etiam inveniaturs aliqua norma certitudinis.

(6) Rectè ne dixeris incertam legem quæ nulla est? Nec de verbis ludimus, dum id conquerimur. Videlicet, inde contigit ut dum omnia ad legem refert hic author noster, sub titulo casuum à lege omissorum, totam justitiæ & æquitatis artem spatio nimium brevi concludat, omnes artis fontes

in extendendâ, explicandâ aut applicandâ lege reponat, cum ante legem ipsam sint longè antiquiora principia, quibus si non apprime congruat, injusta est, quod & ipse sensit dum ait suprâ legem debere esse *præcepto justam*. Scilicet continet lex scriptum de judicatâ alicujus regulæ æquitatem testimonium. Quæ extrâ regulam sint, quæ intrâ videre est. Sed in iis quæ extrâ regulam sunt integra est quæstio suis terminanda principiis, ut conficiatur lex alia si id evidens ratio videatur exposcere, secus naturali res permittatur arbitrio, tantummodò æquitas legem, non lex æquitatem generet. Sepositâ ergo authoris mente, intelligantur hic casus omissi à lege, non casus in quibus lex nulla perscripta est, sed casus legis finitimi, qui verbis legis non reguntur, & de quibus utrum mente legis regi non debeant, ambigitur.



*De casibus omissis
à lege.*

APHORISMUS X.

A Ngustia prudentiæ humanæ , casus omnes , quos tempus reperit , non potest capere (7). Non rarò itaque se ostendunt casus omissi & novi. In hujusmodi casibus , triplex adhibetur remedium, sive supplementum; vel per processum ad similia; vel per usum exemplorum , licet in legem non coaluerint , vel per jurisdictiones quæ sta-

DE JUST. UNIV. 19
tuunt ex arbitrio boni vi-
ri, & secundum discretio-
nem sanam; siue illæ cu-
riæ fuerint prætorix (8),
siue censoriæ (9).

(7) Id ad angustiam pruden-
tiæ humanæ non retulerim :
scilicet non id agitur in lege ut
casus varii , quos *species* vo-
cant suam inveniant in ipsâ lege
definitionem non magis quàm
in geometriæ theorematibus ut
problemata solvantur. Satis est
si de principiis lis dirimatur ,
ut perspicuum sit unde possit
sumi exordium. Cæterum lex
nulla facere potest ut non sit in
unâquaque specie circumstan-
tiarum tum à personis , tum à
temporibus , tum à locis pon-
deratio , & de applicandâ lege
inevitabilis quæstio.

(8) De hominum commer-
cio & juribus.

(9) De moribus : exponitur
infra.

*De processu ad similia,
& extensionibus
legum.*

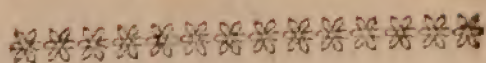
APHORISMUS XI.

IN casibus omissis; deducenda est norma legis à similibus; sed cautè, & cum judicio. Circa quòd servandæ sunt regulæ sequentes. Ratio prolifica, consuetudo sterilis esto, nec generet casus. Itaque quod contra rationem juris receptum est, vel etiam ubi ratio ejus est obscura, non trahendum est

DE JUST. UNIV. 21
ad consequentias (10).

(10) Atqui *pergis pugnare*
secum jungere dum admissi prin-
cipii evidentem consequentiam
rejicis. Ergo convellatur peni-
tus quod contra juris rationem
receptum est. Si autem ratio
obscura est, obscura est pariter
consequentiae æquitas; veritas
in periculo est si obscuris inni-
tamur.





APHORISMUS XII.

BONUM publicum insigne, rapit ad se casus omisso. Quamobrem, quando lex aliqua rei-publicæ commoda notabiliter & majorem in modum intuetur & procurat, interpretatio ejus extensiva esto & amplianda (11).

(11) Bonum publicum satis per se vim legis habet, illud ego æquitatem voco juxta illud Horatii,

*Ipsa quoque utilitas justæ prope
mater & æqui,*



APHORISMUS XIII.

DUrum est torquere leges; ad hoc ut torqueant homines. Non placet igitur extendi leges pœnales, multò minùs capitales, ad delicta nova. Quod si crimen vetus fuerit, & legibus notum; sed prosecutio ejus incidat in casum novum, à legibus non provisum; omninò recedatur à placitis juris, potius quàm delicta maneant impunita (11).

(12) Scilicet non erit in hoc casu ex lege pœna, sed ex æquitate, quæ communis omnium legum mater est.

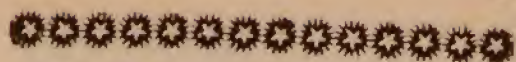


APHORISMUS XIV.

IN statutis, quæ jus commune (præsertim circa ea, quæ frequenter incidunt, & diù coaluerunt) planè abrogant, non placet procedi per similitudinem ad casus omissos. Quando enim respublica totà lege diù caruerit; idque in casibus expressis; parùm periculi est, si casus omissi expectent remedium à statuto novo (13).

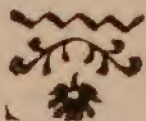
(13) Jus commune statuta circumscribit; quo jure ergo finitima statuti regantur, quærere non est cùm in jure communi sint.

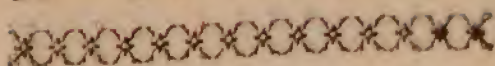
APHO-



APHORISMUS XV.

STatuta, quæ manifestò temporis leges fuere, atque ex occasionibus reipublicæ tunc invalescentibus natæ, mutatâ ratione temporum, satis habent, si se in propriis casibus sustinere possint: præposterum autem esset, si ad casus omissos ullo modo traherentur.





APHORISMUS XVI.

Consequentia non est consequentia: sed sisti debet extensio intrà casus proximos. Alioqui labe-
tur paulatim ad dissimilia;
& magis valebunt acumi-
na ingeniorum, quàm au-
ctoritates legum (14).

(14) Atqui consequentia sa-
tis explorata, jam non conse-
quentia est, sed principium &
ratio offenditur si admissi prin-
cipii rejicitur consequentia.
Sola judicii temeritas lapsus ad
dissimilia faciet. Neque enim
potest esse dissimilis consequen-
tia principio cui benè connec-
titur. Genus est quoddam steri-
litas, foetus tantum steriles
edere, & progeniem suam non
daturus.



APHORISMUS XVII.

IN legibus & statutis brevioris stili, extensio facienda est liberiùs. At in illis, quæ sunt enumerativa casuum particularium, cautiùs. Nam ut exceptio firmat vim legis in casibus non exceptis; ita enumeratio infirmat eam, in casibus non enumeratis.





APHORISMUS XVIII.

Statutum explanatorium claudit rivos statuti prioris; nec recipitur postea extensio in alterutro statuto. Neque enim facienda est superextensio à iudice; ubi semel cœpit fieri extensio à lege (15).

(15) Quod enim non includit statutum, dum se dicit omnia includere, satis excludit. Et hoc facit regulam *inclusio minus est alterius exclusio.*





APHORISMUS XIX.

Solemnitas verborum
& actorum, non recipit ex-
tensionem ad similia (16).
Perdit enim naturam so-
lemnis, quod transit à
more ad arbitrium: & in-
tductio novorum cor-
rumpit majestatem vete-
rum.

(16) Scilicet si in verbis aut
actis sit solemnitas, non in ipsâ
re. Jure quidem communi va-
riæ dicendi aut agendi formulæ
vice mutuâ funguntur: satis est
si præstetur quod præstari lex
voluit: nisi & de modo præ-

standi lex , peculiari statuto ,
præceptum fecerit : non quod
unquam *lex verbis imponatur* ,
sed fieri potest ut mentem le-
gis alia verba non fideliter ex-
primant , quâ de re ipsius le-
gis est iudicium.





APHORISMUS XX.

PROCLIVIS est extensio legis ad casus post natos, qui in rerum naturâ non fuerunt tempore legis latæ. Ubi enim casus exprimi non poterat, quia tunc nullus erat, casus omissus habetur pro expresso, si similis fuerit ratio (17).

Atque de extensionibus
legum, in casibus omif-
fis, hæc dicta sint : nunc
de usu exemplorum di-
cendum.

(17) In casibus hisce posthu-
mis silentium legis rationem du-
bitandi non facit.

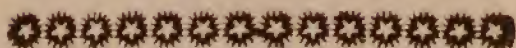


*De exemplis & usu
eorum.*

APHORISMUS XXI.

DE exemplis jam dicendum est, ex quibus jus hauriendum sit, ubi lex deficit. Atque de consuetudine, quæ legis species est: deque exemplis, quæ per frequentem usum in consuetudinem transierunt, tanquam legem tacitam, suo loco dicemus. Nunc autem de exemplis loquimur, quæ rarò & sparsim interveniunt, nec in legis vim evaluerunt;

DE JUST. UNIV. 33
quando, & quâ cautione,
norma juris ab ipsis pe-
tenda sit, cum lex deficiat.



APHORISMUS XXII.

EXempla à temporibus bonis & moderatis petenda sunt; non tyrannicis aut factiosis, aut dissolutis. Hujusmodi exempla temporis partus spurii sunt; & magis nocent quàm docent.





APHORISMUS XXIII.

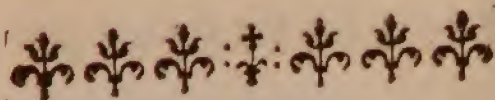
IN exemplis, recentiora habenda sunt pro tutioribus. Quod enim paulò ante factum est, undè nullum sit secutum incommodum, quidni iterùm repetatur? Sed tamen minus habent autoritatis recentia: & si fortè res in meliùs restitui opus sit, recentia exempla magis seculum suum sapiunt, quàm rectam rationem.





APHORISMUS XXIV.

AT vetustiora exempla, cautè, & cum delectu recipienda : decursus siquidem ætatis multa mutat ; ut quod tempore videatur antiquum , id perturbatione, & inconformitate ad præsentia, sit planè novum. Medii itaque temporis exempla sunt optima, vel etiam talis temporis quòd cum tempore currente plurimum conveniat ; quòd aliquando præstat tempus remotius ; magis quàm in proximo.



APHORISMUS XXV.

INtrà fines exempli, vel
citrà potiùs, se cohibeto,
nec illos ullo modo exce-
dito. Ubi enim non adest
norma legis, omnia qua-
si pro suspectis habenda
sunt. Itaque ut in obscu-
ris, minimum sequitor.





APHORISMUS XXVI.

CAvendum ab exemplorum fragmentis & compendiis : atque integrum exemplum, & universus ejus processus introspiciendus. Si enim incivile sit, nisi totâ lege perspectâ, de parte ejus judicare, multo magis hoc valere debet in exemplis, quæ ancipitis sunt usûs, nisi valdè quadrent.





APHORISMUS XXVII.

IN exemplis plurimum interest, per quas manus transierint, & transacta sint. Si enim apud scribas tantum, & Ministros iustitiæ, ex cursu curiæ, absque notitiâ manifestâ superiorum, obtinuerint; aut etiam apud errorum magistrum populum; conculcanda sunt, & parvi facienda. Sin apud Senatores, aut Judices, aut curias principales, ita sub oculis posita fuerint, ut necesse fuerit illa, approbatione judicium, saltem tacitâ, munita fuisse, plus dignationis habent.



APHORISMUS XXVIII.

EXemplis, quæ publica-
ta fuerint, utcunque
minus fuerint in usu, cum
tamen sermonibus, & dis-
ceptationibus hominum,
agitata & ventilata extite-
rint, plus autoritatis tri-
buendum. Quæ verò in
scriniis & archivis man-
serunt, tanquam sepulta,
& palam in oblivionem
transierunt, minùs. Exem-
pla enim, sicut aquæ, in
profluente sanissima.

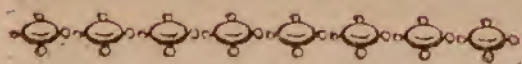




APHORISMUS XXIX.

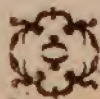
EXempla, quæ ad leges spectant, non placet ab historicis peti; sed ab actis publicis, & traditionibus diligentioribus: versatur enim infelicitas quædam inter historicos vel optimos, ut legibus, & actis judicialibus, non satis immorentur; aut si fortè diligentiam quandam adhibuerint, tamen ab authenticis longè varient.





APHORISMUS XXX.

EXemplum quod ætas contemporanea, aut proxima respuit, cùm casus subindè recurreret, non facile admittendum est. Neque enim tantùm pro illo facit, quòd homines illud quandoque usurparunt, quàm contra quod experti reliquerunt.





APHORISMUS XXXI.

EXempla in consilium adhibentur , non utique jubent , aut imperant. Igitur ita regantur , ut auctoritas præteriti temporis flectatur ad usum præsentis (18).

Atque de informatione ab exemplis , ubi lex deficit , hæc dicta sint. Jam dicendum de curiis Prætoriiis , & Censoriis.

(18) Quod ut plenè intelligatur , paulò ulterius progrediendum est. Quæ sit in unaquâque arte experientiæ auctoritas ingens materia est & quæ non

possit paucioribus verbis concludi. Hanc non satis solvit Baconius. Jungatur tantum supra dictis una quædam observatio. Exempla in factis consistunt: facta factis utrum similia sint statuere, judicii est, & judicii quidem difficilis quod maxima debeat illustrare doctrina. Scilicet hic erit hujusce doctrinæ methodus. Ex eventu exemplorum, ut in medicina ex eventu remediorum, eruantur regulæ quæ stricte in ipsius facti meritis concludantur: nihil addatur, nihil detrahatur, nisi quod evidenter extra rem fuit. Tum verò utrum hæ regulæ facto præsentī adæquatè respondeant, ipse rei intuitus demonstrabit. Sic non erit major facti quàm juris autoritas: sic erit ratio præponderans cæcis experimentis ad species, non suas translatis.



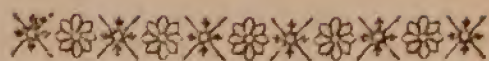


*De Curiis Prætoriiis
& Censoriis.*

APHORISMUS XXXII.

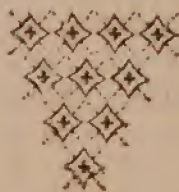
CUriæ sunt & jurisdictiones, quæ statuant ex arbitrio boni viri, & discretionem sanâ, ubi legis norma deficit. Lex enim, (ut antea dictum est) non sufficit casibus: sed ad ea, quæ plerumque accidunt, aptatur. Sapientissima autem res tempus, (ut ab antiquis dictum est) & novorum casuum quotidie Auctor & Inventor (19).

(19) Offert hic titulus in distinctione curiarum & jurisdictionum systema quoddam novum, non satis necessarium, forsitan etiam malè intellectum cum supponat non esse jus quibilibet iudicibus ex arbitrio boni viri & discretionem sanâ statuendi. An sunt ergo, aut esse possunt iudices cujusvis ordinis constituti ut injuriæ non juri famulentur? An esse potest alia iudiciorum norma quàm arbitrium boni viri & discretio sana? Nec fas est dicere legem aliud quidpiam exposcere. Lex non sufficit casibus, sed dum in suo casu quod æquum visum est statuit, cæteros permittit arbitrio boni viri. Novi casus sunt ii qui extra regulam sunt. Regantur ergo jure novo, scilicet arbitrio boni & docti viri, & discretionem sanâ. Vide plenius notam in Aph. XXXVII.



APHORISMUS XXXIII.

INterveniunt autem novi casus , & in criminalibus , qui pœnâ indigent ; & in civilibus , qui auxilio. Curias , quæ ad priora illa respiciunt , Censorias ; quæ ad posteriora , Prætorias appellamus.





APHORISMUS XXXIV.

H Abento curiæ Censoriæ jurisdictionem & potestatem, non tantum nova delicta puniendi, sed etiam pœnas à legibus constitutas, pro delictis veteribus augendi; si casus fuerint odiosi, & enormes; modò non sint capitales. Enorme enim, tanquam novum est (20).

(20) Hoc est quod dicimus, *en. France les peines sont arbitraires*, nisi lex pœnam regat. Habemus raras quasdam pœnales leges quæ nullam cum vario casuum numero proportionem habeant. De exceptione capitalium dicemus infra in Aph, XXXIX.



APHORISMUS XXXV.

HAbeant similiter curiæ
Prætoriæ potestatem tam
subveniendi contra rigo-
rem legis, quàm supplen-
di defectum legis. Si enim
porrigi debet remedium
ei, quem lex præteriit;
multò magis ei, quem vul-
neravit (21).

(21) Id apud nos reservat
sibi potestas publica, ne ab alio
lex solvatur quàm à quo con-
datur: adde quod hæc est forma
regni. Unica est potestas diversa
ministeria. Sed reformare le-
gem potestatis est, non mini-
sterii. Cæterum quid interest
unde veniat remedium, modo
non deficiat?

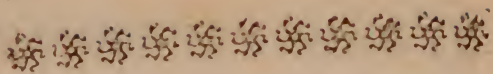
APHO-



APHORISMUS XXXVI.

CUriæ istæ censoriæ ,
& prætoriæ omnino in-
tra casus enormes & ex-
traordinarios se continen-
to ; nec Jurisdictiones or-
dinarias invadunto. Ne
fortè tendat res ad sup-
plantationem legis , ma-
gis quam ad supplemen-
tum.





APHORISM. XXXVII.

Jurisdictiones istæ , in supremis tantum curiis residento , nec ad inferiores communicentur. Parum enim abest à potestate leges condendi , potestas eas supplendi , aut extendendi , aut moderandi (22).

(22) Imò nullatenus abest. Lex , ut diximus , continet scriptum totius societatis de æquitate alicujus Regulæ testimonium. Judicium illud condidit potestas publica , promulgavit Magistratus , agnovit Populus. Quomodo possit dari cuipiam jus reformandi judicii hujus ? Quan-

DE JUST. UNIV. SI

tò melius ergo juris regula,
contra legem non est usus sed
abusus, & nemo audeat se sa-
pientio rem legibus dicere. Ad-
de quòd nefas sit dicere legem
posse intra propria verba vul-
nerare. Extra illius verba de-
ductum à lege argumentum sa-
tis solvitur, si quæpiam æqui-
tas repugnet. Scilicet regulas à
legibus expectamus, non judi-
cia de casibus particularibus.
Regula autem utrum casui par-
ticulari applicetur, quæstio est
ex facto pendens, & arbitrio
boni viri, & discretionis san-
terminanda. Si non possit ap-
plicari citra injuriam, factum
particulare ex quo illa nascetur
injuriam, casum à mente legis
alienum facit. Satis est ergo,
dum lex conficitur, perpendi se-
dulò, & undequaque explo-
rari, ne quidpiam sit quod aut
statuto legis, aut ejus verbis
malè consonet. Non timeatur
ab ea lege injuria quæ sit om-
nibus ab Authore nostro su-
pra expressis characteribus inf-

tracta, & dum minister legis
de illius applicatione statuet se-
cundum discretionem sanam,
satis erit moderata lex.





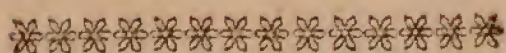
APHORISM. XXXVIII.

AT curiæ illæ uni viro ne committantur, sed ex pluribus constent. Nec decreta exeant cum silentio; sed Judices sententiæ suæ rationes adducant, idque palàm, atque astante coronâ: ut quod ipsâ potestate sit liberum, famâ tamen & existimatione sit circumscriptum (23).

(23) Per illud eximiæ sapientiæ principium sit intellecta ratio constitutionum nostrarum dum per publicas actiones prima quæque judicia volunt con-

fici. Qui malè non agit, quare
oderit lucem? Dum ergo aiunt
Tyranni: *qui nescit dissimula-
re, nescit regnare*; id ita ve-
rum est si vim & injuriam me-
ditentur. Contra vir justus *non
locutus est in occulto quidquam*.
Sit igitur lux tenebris potior,
nec admittatur obscuritas nisi
quam rei necessitas inducit.



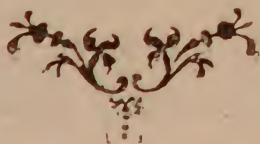


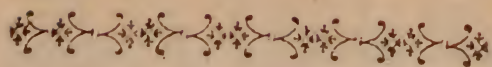
APHORISMUS XXXIX.

Rubricæ sanguinis ne
 sunt; nec de capitali-
 bus in quibuscunque cu-
 riis, nisi ex lege notâ &
 certâ pronunciato; indi-
 xit enim mortem Deus
 ipse prius; postea infli-
 xit. Nec vita eripienda
 nisi ei, qui se in suam vi-
 tam peccare prius nos-
 set (24).

(24) An non satis se novit
 in suum caput peccasse qui ta-
 lem se præstat, ut eo vivo sit
 in proclivi quies publica? An
 ergo metus est aliquis injuriæ
 in eum quem de medio tolli

publica exposcit utilitas ? An non dicta est lex supremam esse publicæ utilitatis rationem , & quod corruptum est *ense recidendum ne pars sincera irahatur* ? In hujusmodi homines severitas , in cæteros clementia est. Exempla sint apud nos varii casus ; in primis verò parricidium , & peccatum contra naturam , quæ gravissimis cruciatibus non coerceri quis sperat ? Et ex usu , sine lege , ferro & igne eluuntur.





APHORISMUS XL.

IN curiis Censoriis calculum tertium dato ; ut iudicibus non imponatur necessitas , aut absolvendi , aut condemnandi ; sed etiam ut non liquere pronunciare possint (25). Etiam Censoria non tantum pœna , sed & nota esto : scilicet , quæ non infligat supplicium , sed aut in admonitionem designat , aut reos ignominiâ levi , & tanquam rubore castiget (26).

(25) Apud nos *Le plus amplement informé.*

(26) L'admonesté, les injonctions d'être plus circonspect à l'avenir. Les défenses de récidiver, les injonctions aux Juges de garder les ordonnances, &c.





APHORISMUS XLI.

IN curiis Censoriis, omnium magnorum criminum & scelerum actus inchoati & medii, puniantur; licet non sequatur effectus consummatus: isque sit earum curiarum usus vel maximus: cum & severitatis intersit, initia scelerum puniri; & clementiæ, perpetrationem eorum (puniendo actus medios) intercipi (27).

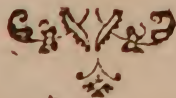
(27) Nec cohibeat pœnam injustitiæ suspicio quædam, cum scelerum actus inchoati, & medii aliquod in se habeant scelus.



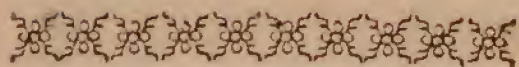
APHORISMUS LXII.

CAvendum imprimis,
ne in curiis Prætoriiis,
præbeatur auxilium in ca-
sibus, quos lex non tam
omisit, quàm pro levi-
bus contempsit (28), aut
pro odiosis remedio in-
dignos judicavit.

(28) Si *de minimis non cu-
rat Prætor*, id non ideò fit quòd
minima extra ejus ministerium
sint, sed quòd in minimis ma-
jor esset ex remedio, quàm ex
ipso malo perturbatio.



APHO-



APHORISMUS XLIII.

M Aximè omnium interest certitudinis legum, (de quâ nunc agimus) ne curiæ Prætoriæ intumescant & exundent in tantum, ut prætextu rigoris legum mitigandi, etiam robur, & nervos iis incidant, aut laxent; omnia trahendo ad arbitrium.





APHORISMUS XLIV.

DEcernendi contra statutum expressum, sub ullo æquitatis prætextu, curiis Prætoriis jus ne esto. Hoc enim si fieret, iudex prorsus transiret in legislatorem, atque omnia ex arbitrio penderent (29).

(29) Habes in iis Aphorismis, præclara arbitrii modamina, quæ explosâ systematicâ illâ curiarum & iudicum distinctione, possint sibi applicare Iudices omnes.



CaVx2CaVx2CaVx2

APHORISMUS XLV.

A Pud nonnullos receptum est, ut jurisdictio, quæ decernit secundum æquum & bonum; atque illa altera, quæ procedit secundum jus strictum, iisdem Curiis deputentur: apud alios autem, ut diversis. Omnino placet Curiarum separatio. Neque enim servabitur distinctio casuum, si fiat commixtio jurisdictionum: sed arbitrium legem tandem trahet (30).

(30) Jus strictum si cum æ
F ij

quo & bono decertet, jam injuria est: eo sensu *summum jus summa injuria*. Deleatur aliquando opprobrium illud, & prima, inò unica sit judiciorum regula æquum & bonum. Juris auctoritatem satis sustinebit hæc regula, & benè est si utilitas contraria legem iniquam subvertit; nullum est periculum ab illustrato omnibus doctrinis hominis sani arbitrio, & si doctrina deficiat, regula ipsa vulnerabit.





APHORISMUS XLVI.

Non sine causâ in usum
venerat apud Romanos,
Album Prætoris, in quo
præscripsit, & publica-
vit, quomodò ipse jus dic-
turus esset. Quo exemplo
Judices in curiis Præto-
riis, regulas sibi certas,
(quantùm fieri potest)
proponere, easque pu-
blicè affigere debent. Ete-
nim optima est lex, quæ
minimum relinquit arbi-
trio judicis; optimus Ju-
dex, qui minimum sibi.
(31).

Verùm de Curiis istis

66 BACONIUS
fusiùs tractabimus, cùm
ad locum de Judiciis ve-
niemus; obiter tantum
jam locuti de iis, qua-
tenùs expediant & sup-
pleant omiffa à lege.

(31) Atqui in jure omnis
definitio periculosa, cùm non
possint certæ regulæ confici,
nisi per explorata in omnibus
consequentiis suis, & probata
per usum principia: scilicet id
vitium est artis & neglectæ me-
thodi.





*De Retrospectione
Legum.*

APHORISMUS XLVII.

EST & aliud genus supplementi casuum omissorum, cùm lex legem supervenit, atque simul casus omissos trahit. Id fit in legibus, sive statutis, quæ retrospiciunt, ut vulgò loquuntur. Cujus generis leges, rarò, & magnâ cum cautione (32) sunt adhibendæ: neque enim placet Janus in legibus.

(32) Dixerim & non nisi
F iiii

in suo casu : scilicet quibus in
casibus lex non iniquè retros-
piciat, principia certa præfiniunt
& est hæc materia sequentium
Aphorismorum.





APHORISMUS XLVIII.

QUi verba, aut sententiam legis, captione, & fraude eludit, & circumscribit, dignus est, qui etiam à lege sequente innodetur. Igitur in casibus fraudis, & evasionis doloſæ, justum est, ut leges retrospiciant, atque alteræ alteris in subsidiis sint; ut qui dolos meditatur, & eversionem legum præsentium, saltem à futuris metuat.



APHORISMUS XLIX.

LEges, quæ actorum & instrumentorum veras intentiones, contra formularum aut solemnitatum defectus roborant & confirmant, rectissimè præterita complectuntur. Legis enim, quæ retrospicit, vitium vel præcipuum est, quòd perturbet. At hujusmodi leges confirmatoriæ, ad pacem & stabilitamentum eorum quæ transacta sunt, spectant, Cavendum tamen est, ne

DE JUST. UNIV. 71
convellantur res judica-
tæ (33).

(33) Habemus hujusce rei
recens & adhuc flagrans exem-
plum in Regiâ Declaratione
6 Martii 1751, quæ dum pro-
nuntiat conscribendas fuisse ip-
sius Notarii manu Testamento-
rum mysticorum inscriptiones,
statuto non novo, jubet tamen
valere eas quæ, præterito tem-
pore, manu alienâ scriptæ re-
perientur.





APHORISMUS L.

Diligenter attendendum, ne eæ leges tantum ad præterita respicere putentur, quæ antea infirmant: sed & eæ, quæ futura prohibent & restringunt, cum præteritis necessariò connexa. Veluti, si quæ lex artificibus aliquibus interdicit, ne mercimonia sua in posterum vendant: hæc sonat in posterum, sed operatur in præteritum: neque enim illis
aliâ

DE JUST. UNIV. 73
aliâ ratione victum quæ-
rere jam integrum est
(34).

(34) Sic dum constitutio
1735 de Testamentis apud nos
confirmat ea Testamenta quæ
ante constitutionem confecta
testabitur publicâ authenticitas
& sic ubique passim in legibus.





APHORISMUS LI.

LEx declaratoria omnis, licet non habeat verba de præterito, tamen ad præterita, ipsâ vi declarationis, omnino trahitur. Non enim tum incipit interpretatio cùm declaratur, sed efficitur tanquam contemporanea ipsi legi. Itaque leges declaratorias ne ordinato, nisi in casibus, ubi leges cum justitiâ retrospicere possint (35).

Hic verò eam partem absolvimus, quæ tractat de incertitudine legum.

DE JUST. UNIV. 75
ubi invenitur lex nulla.
Jam dicendum est de al-
terâ illâ parte, ubi scili-
cet lex extat aliqua, sed
perplexa, & obscura.

(35) Scilicet titulus Declara-
tionem non faciat, aut sal-
tem licitum sit omisso titulo sta-
tutum novum à Declaratione
sejungere, ut illud non retros-
piciat.



*De obscuritate legum.*

APHORISMUS LII.

Obscuritas legum, à quatuor rebus originem ducit; vel ab accumulatione legum nimia, præsertim admixtis obsoletis: vel à descriptione earum ambigua, aut minùs perspicua, & dilucida: vel à modis enucleandi Juris neglectis, aut non bene institutis; vel denique, à contradictione & vacillatione Judiciorum.

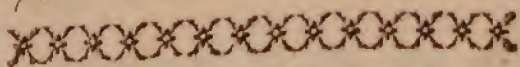


*De accumulatione
legum nimia.*

APHORISMUS LIII.

Dicit Propheta , *Pluet
super eos laqueos*: non sunt
autem pejores laquei
quàm laquei legum , præ-
sertim pœnalia ; si nu-
mero immensæ & tem-
poris decursu inutiles ,
non lucernam pedibus
præbeant , sed retia po-
tius objiciant.



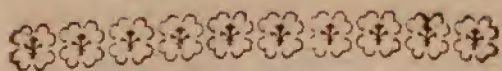


APHORISMUS LIV.

DUplex in usum venit
statuti novi condendi ra-
tio : altera statuta priora
circa idem subjectum con-
firmat & roborat , dein
nonnulla addit aut mu-
tat : altera abrogat & de-
let cuncta quæ ante or-
dinata sunt , & de integro
legem novam & unifor-
mem substituit. Placet pos-
terior ratio. Nam ex prio-
re ratione ordinationes
deveniunt complicatæ &
perplexæ , & quod instat
agitur sanè , sed corpus
legum interim redditur

DE JUST. UNIV. 79
vitiosum. In posteriore
autem, major certè est ad-
hibenda diligentia, dum
de lege ipsa deliberatur;
& antea acta scilicet evol-
venda & pensitanda, an-
tequam lex feratur; sed
optimè procedit per hoc
legum concordia in futu-
rum.





APHORISMUS LV.

ERat in more apud Athenienses ut contraria legum capita (quæ Anti-nomias vocant) quotannis à sex viris examinerentur , & quæ reconciliari non poterant proponerentur populo , ut de illis certum aliquid statueretur. Ad quorum exemplum , ii , qui potestatem in singulis politiis legum condendarum habent , per triennium , aut quinquennium , aut prout videbitur , Anti-nomias retrac-

DE JUST. UNIV. 81
tanto. Eæ autem à viris,
ad hoc delegatis, priùs
inspiciantur & præpa-
rentur, & demùm comi-
tiis exhibeantur, ut quod
placuerit, per suffragia
stabiliatur, & figatur.





APHORISMUS LVI.

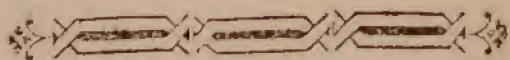
NEque verò contraria legum capita reconciliandi, & omnia (ut loquuntur) salvandi; per distinctiones subtiles & quæstas, nimis sedula aut anxiosa cura esto. Ingenii enim hæc tela est: atque utcunque modestiam quandam & reverentiam præ se ferat, inter noxia tamen censenda est; utpote quæ reddat corpus universum legum varium & malè consutum. Melius est prorsus ut succumbant deteriora, & meliora stent sola.



APHORISMUS LVII.

Obsoletæ leges , & quæ abierunt in desuetudinem, non minùs quàm Antinomix , proponantur à delegatis ex officio tollendæ. Cùm enim statutum expressum regulariter desuetudine non abrogetur , fit ut ex contemptu legum obsoletarum , fiat nonnulla auctoritatis jactura etiam in reliquis : & sequitur tormenti illud genus Mezentii , ut leges vivæ in complexu mortuarum perimantur. Atque omnino

cavendum est à gangrænâ
in legibus.

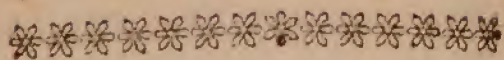


APHORISMUS LVIII.

Q Uin & in legibus &
statutis obsoletis, nec no-
viter promulgatis, curiis
Prætoriiis interim contra
eas decernendi jus esto.
Licet enim non malè dic-
tum sit, neminem oport-
ere legibus esse sapien-
tiores, tamen intelliga-
tur hoc de legibus, cum
evigilent, non cum dor-
mitent: contra recen-
tiora verò statuta (quæ
juri

DE JUST. UNIV. 85
juri publico nocere de-
prehenduntur) non uti-
que Prætoribus, sed Re-
gibus, & sanctioribus
Consiliis, & supremis Po-
testatibus auxilium præ-
bendi jus esto, earum
executionem per Edicta
aut Acta suspendendo,
donec redeant Comititia,
aut hujusmodi cœtus, qui
potestatem habeant eas
abrogandi, ne salus po-
puli interim periclitetur.





*De novis Digestis,
legum.*

APHORISMUS LIX.

QUOD si leges aliæ super alias accumulatae, in tam vasta excreverint volumina, aut tantâ confusione laboraverint, ut eas de integro retractare, & in corpus sanum & habile redigere, ex usu sit, id ante omnia agito; atque opus ejusmodi opus heroicum esto: atque Auctores talis operis, inter Legislatores & Instauratores, ritè & meritò numerantur.



APHORISMUS LX.

H Ujusmodi legum expurgatio , & Digestum novum , quinque rebus absolvitur. Primò , omitantur obsoleta , quæ Justinianus *antiquas fabulas* vocat. Deinde ex Antinomiis recipiantur probatissimæ , aboleantur contrariæ. Tertiò Homoionomiæ , sive leges quæ idem sonant , atque nil aliud sunt , quàm iterationes ejusdem rei , expungantur ; atque una quæpiam ex iis , quæ ma-

88 BACONIUS
ximè est perfecta , re-
tineatur vice omnium.
Quartò , si quæ legum
nihil determinent , sed
quæstiones tantum propo-
nant , easque relinquant
indecisas , similiter facer-
eant. Postremò , quæ ver-
bosæ inveniuntur , & ni-
mis prolixæ , contrahan-
tur magis in arctum.



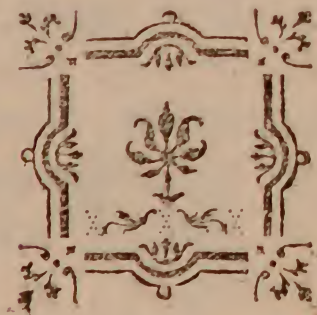


APHORISMUS LXI.

Omnino verò ex usu fuerit, in novo Digesto legum, leges pro jure communi receptas, quæ tanquam immemorales sunt in origine suâ, atque ex alterâ parte, statuta de tempore in tempus superaddita, seorsum digerere & componere: cum in plurimis rebus, non eadem sit, in jure discendo, juris communis, & statutorum interpretatio, & administratio. Id quod fecit Tribono-

90 BACONIUS
nianus in Digesto & Co-
dice (56).

(56) Scilicet in Digestis Jus
commune & doctrinam pruden-
tum , in Codice superaddita , de
tempore in tempus statuta , in
quo tamen magis ad Autorum
distinctionem , quàm ad mate-
riam respexit.





APHORISMUS LXII.

VERùm in hujusmodi legum regeneratione , atque structurâ novâ , veterum legum , atque librorum , legis verba prorsus & textum retineto : licet per centones , & portiones exiguas eas excerpere necesse fuerit. Ea deinde ordine contexito. Et si enim fortasse commodius , atque etiam si ad rectam rationem respicias , melius hoc transigi posset per textum novum , quàm per hujus-

modi confarcinationem ;
 tamen in legibus , non
 tam stilius , & descriptio ,
 quàm auctoritas , & hujus
 patronus antiquitas spec-
 tanda est. Aliàs videri
 possit hujusmodi opus
 scholasticum potiùs quid-
 dam , & methodus , quàm
 corpus legum imperan-
 tium (57).

(57) Exigua videtur hæc ob-
 servatio & infantibus non ho-
 minibus scripta. Imperium le-
 gum in probos à persuasione ,
 in improbos ab authoritate est.
 Nemo est quem persuadeat sty-
 lus verborum , aut antiquitatis
 color , qui nihil habet nisi quod
 diversitatem temporum oculis
 subjiciat. Unde nascetur suspi-
 cio posse esse pro diversis tem-
 poribus diversa principia.



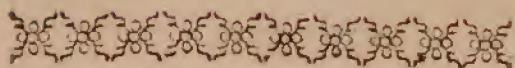
APHORISMUS LXIII.

CONSULTUM fuerit in novo Digesto legum, vetera volumina non prorsus deleri, & in oblivionem cadere, sed in bibliothecis saltem manere; licet usus eorum vulgaris & promiscuus prohibeatur. Etenim in causis gravioribus, non abs re fuerit, legum præteritarum mutationes & series consulere, & inspicere; at certè solemne est antiquitatem præsentibus aspergere (58). Novum autem

hujusmodi corpus legum, ab iis, qui in politiis singulis habent potestatem legiflatoriam, prorsus confirmandum est; ne fortè prætextu veteres leges digerendi leges novæ imponantur occultò (§ 9).

(§ 8) Quantum ad intellectum legum, & enucleandam earum mentem Historiæ & progressus juris scientia proficiat, satis perspicuum est, cum illa scientia fontem aperiat diversarum quæ undequaque confluxere idearum, & interpretem in ipsâ Legislatoris deliberatione collocet.

(§ 9) Scilicet non sine accurato examine: secus, si non reclamet potestas publica, dum ejus nomen alicui paginæ præfigitur, videtur ipsa falsum condonare, imò & facere legitimum,



APHORISMUS LXIV.

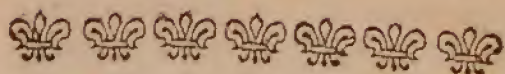
O Ptandum esset , ut hujusmodi legum instauratio, illis temporibus suscipiatur , quæ antiquioribus , quorum acta & opera retractant , literis & rerum cognitione præstiterint. Quod secus in opere Justiniani evenit. Infelix res namque est, cum ex judicio & delectu ætatis minùs prudentis & eruditæ , antiquorum opera mutilentur , & recomponantur. Verumtamen

96 BACONIUS
sapè necessarium est quod
non optimum.

Atque de legum obs-
curitate , quæ à nimia ,
& confusâ earum accu-
mulatione fit , hæc dicta
sint , jam de descriptione
earum , ambiguâ & obs-
curâ , dicendum.



De



*De descriptione legum
perplexâ & obscurâ.*

APHORISMUS LXV.

DEscriptio legum obscura oritur, aut ex loquacitate & verbositate earum, aut rursus ex brevitate nimia, aut ex Prologo legis, cum ipso corpore legis pugnante (60).

(60) Omittitur hic fons divinus nimis obscuritatis & litium ex legibus: cum lex nova antecedentibus & adhuc vigentibus principiis non consonat. Inde legis cum lege, imò sæpe

legis cum ratione durum certamen in quo altera ab alterâ vulneratur, scilicet legem condere opus est perfectæ Jurisprudentiæ. Sed hic de his tantum vitiis est sermo quæ in ipso legis corpore possunt deprehendi.





APHORISMUS LXVI.

DE obscuritate verò legum, quæ ex earum descriptione pravâ oritur, jam dicendum est. Loquacitas, quæ in perscribendo leges in usum venit, & prolixitas, non placet. Neque enim, quod vult & captat, ullo modo assequitur, sed contrarium potiùs. Cùm enim casus singulos particulares, verbis appositis & propriis persequi & exprimere contendat, majorem inde sperans certitu-

100 BACONIUS
dinem , è contra quæstio-
nes multiplices parit de
verbis ; ut difficiliùs pro-
cedat interpretatio secun-
dùm sententiam legis ,
(quæ sanior est & ve-
rior) propter strepitum
verborum.





APHORISMUS LXVII.

NEque propterea nimis concisa & affectata brevitās , majestatis gratiā , & tanquam magis imperatoria , probanda est ; præsertim his seculis , ne fortè sit lex instar regulæ Lesbæ. Mediocritas ergo affectanda est ; & verborum exquirenda generalitas , bene terminata ; quæ licet casus comprehensos non sedulò persequatur , attamen non comprehensos satis perspicuè excludat (61).

(61) In primis verò accuratus verborum delectus , ut idipsum verba sonent quod dicere mens fuit , in quo etiam est laboris pars non temnenda , & utilis doctrina artificis , cum non possit nisi præpotens doctrina genuinum illum & adequatum verborum usum edocere. Nullum aliud vitium familiare magis , nullum majus legum auctoritati impedimentum quàm non suis verbis , non suo sensu reddita mens legislatoris.





APHORISMUS LXVIII.

IN legibus tamen, atque edictis ordinariis, & politicis, in quibus, ut plurimum, nemo jurisconsultum adhibet, sed suo sensui confidit, omnia fusius explicari debent & ad captum vulgi, tanquam digito monstrari (62).

(62) Nullas esse reor leges in quibus non satis fusè, nullas in quibus fusè nimis res sit explicanda. Tantummodo diversitas materiæ diversitatem styli faciet, ut aliquando satis sit dictum esse Jurisconsultis, aliquando sit cum ipsâ plebe collocutio, ex familiari dicendi usu sumenda.

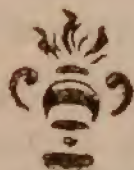


APHORISMUS LXIX.

NEque nobis prologi legum, qui inepti olim habiti sunt, & leges introducunt disputantes, non jubentes, utique placèrent, si priscos mores ferre possemus. Sed prologi isti legum plerumque (ut nunc sunt tempora) necessariò adhibentur, non tam ad explicationem legis, quàm instar suasionis, ad perficiendam legem in comitiis; & rursus ad satisfaciendum populo. Quan-

DE JUST. UNIV. 105
tùm fieri potest tamen
prologi evitentur, & lex
incipiat à jussione (63).

(63) Hæc est prologorum
utilitas, (& sit utilitas regula)
ut mentem Legislatoris aperiant,
digito monstrent cui malo quæ-
situm sit remedium, ut malo
cognito pretiosum sit remedium,
& suis casibus applicabile, ne
per formulas malè intellectas
procedat medela.



APHORISMUS LXX.

Intentio & sententia legis, licet ex præfationibus, & præambulis (ut loquuntur) non malè quandoque eliciatur; at tamen latitudo aut extensio ejus, ex illis minimè peti debet. Sæpe enim præambulum arripit non nulla ex maximè plausibilibus, & speciosis ad exemplum, cum lex tamen multò plura complectatur: aut contra, lex restringit, & limitat complura, cujus li-

DE JUST. UNIV. 107
mitationis rationem ; in
præambulo inferi , non
fuerit opus. Quare dimen-
sio & latitudo legis ex
corpore legis petenda.
Nam præambulum , sæpe
aut ultra aut citra ca-
dit (64).

(64) Referatur hæc obser-
vatio ad plurimas illas legum
corpori necessarias accedentes
cautelas , ut ex omni parte justa
sit lex & utilis ; cæterum in
ipso legis solo , unde melius ejus
latitudinem dimetiantur quam
ex latitudine utilitatis quàm ha-
buit in proposito , unde melius
statuetur an applicetur reme-
dium quàm ex cognito mali
caractere ?



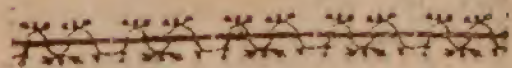
APHORISMUS LXXI.

ESt verò genus per-
 scribendi leges valdè vitio-
 sum. Cùm scilicet casus
 ad quem lex collimat,
 fusè exprimitur in præam-
 bulo : deinde ex vi verbi
 (talis) aut hujusmodi,
 relativi, corpus legis re-
 tro vertitur in præam-
 bulum, unde præambu-
 lum, inferitur, & incor-
 poratur ipsi legi : quod
 & obscurum est, & mi-
 nus tutum, quia non ea-
 dem adhiberi consuevit
 diligentia in ponderan-
 dis

DE JUST. UNIV. 109
dis & examinandis ver-
bis præambuli, quæ ad-
hibetur in corpore ipsius
legis.

Hanc partem de in-
certitudine legum, quæ
ex malâ descriptione ip-
sarum ortum habet, fu-
sius tractabimus quando
de interpretatione legum
postea agemus. Atque de
descriptione legum obs-
cura hæc dicta sint; jam
de modis enucleandi juris
dicendum.





*De modis enucleandi
Juris, & tollendi
ambigua.*

APHORISMUS LXXII.

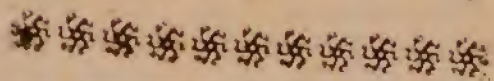
Modi enucleandi Juris, & tollendi dubia, quinque sunt. Hoc enim fit, aut per perscriptiones judiciorum; aut per scriptores authenticos; aut per libros auxiliares; aut per prælectiones; aut per responsa, sive consulta prudentum, hæc omnia, si benè instituantur, præ-

DE JUST. UNIV. III
sto erunt magna legum
obscuritati subsidia (65).

(65) Liceat hic conqueri
non satis implere pactam fidem
Authorem nostrum, dum in
proœmio Jurisconsultos, à ci-
vilibus hominibus separatos,
facit à causâ alienos. Atqui Ju-
risconsultus est non civilis ho-
mo, & *verè tanquam è vincu-
lis fermocinatur, non utens
sincero iudicio*, dum nos adhuc
in stricto traditivi juris gyro
concludit. Habemus *perscrip-
tiones judiciorum*. Nullius gene-
ris libri nobis desunt, habemus
& satis explicatas leges: Juris-
prudentiam ipsam non habe-
mus. Scilicet finimus nos tor-
rente abripi ut insistamus ves-
tigiis eorum qui nos præcesse-
runt; unde contingit ut si fuerit
in primo progressu error sit er-
ror ille immedicabilis. Atqui ci-
vilis homo præcipuum habet

rectæ rationis & exploratæ utilitatis suffragium, nec ullos agnoscit radios nisi quos fax illa emisit. Illuc ergo recto tramite tendendum est: hinc ad cætera, nullo gradu omisso descendendum. Quid sit in jure recta ratio, quid æquitas, quid evidentia, & inde quæ legum vis, quomodo non possit lex cum ratione colluctari, quæ res legem admittant, quæ non, tum verò ex altera parte libera & nunquam unanimi consensu terminanda jurgia, uno verbo, qui justum ab injusto, utile ab iniquo limites separent scire operæ pretium erat. Debuitne hoc nobis incutere desiderium vir magnus, dum se probat potuisse, vos nos facere compotes.





*De perscriptione
Judiciorum.*

APHORISMUS LXXIII.

ANte omnia judicia red-
dita in curiis supremis &
principalibus, atque cau-
sis gravioribus, præser-
tim dubiis, quæque ali-
quid habent difficultatis,
aut novitatis, diligenter
& cum fide excipiunt.
Judicia enim anchoræ le-
gum sunt, ut leges rei-
publicæ (66).

(66) Atqui prævalet apud nos
hodie, non esse definitam ju-

dicio controversiam, nisi inter eos inter quos acta res est. Scilicet cum in omni sententiâ duplex sit definitio, primum quidem id juris esse in eo facto; secundò id factum probatum esse, facti iudicium ad speciem pertinet, sed non possunt non suffundi pudore aliquo iudices, si juris definitio non nitatur æquitate generali & similibus casibus applicandâ. Ita erunt anchoræ juris iudicia.

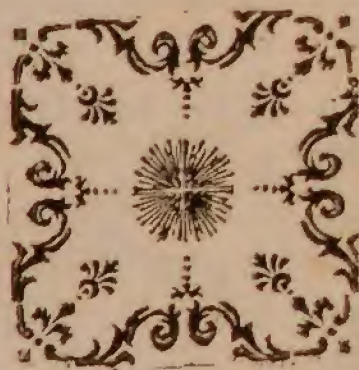




APHORISMUS LXXIV.

Modus hujusmodi judicia excipiendi, & inscripta referendi, talis esto. Casus præcisè, judicia ipsa exactè perscribito; rationes judiciorum, quas adduxerunt Judices, adjicito; casuum, ad exemplum adductorum, auctoritatem, cum casibus principalibus, ne commisceto; de Advocatorum perorationibus, nisi quidpiam in iis fuerit admodum exitium, fileto (67).

(67) Quare obstruatur fons
aliquis plenioris luminis, dum-
modo sciant se commonitos,
qui uti illis debent, præpara-
tionem esse non regulam judi-
ciorum Advocatorum perora-
tiones.





APHORISMUS LXXV.

Personæ , quæ hujusmodi judicia excipiant , ex Advocatis maximè doctis sunt (68) , & honorarium liberale ex publico excipiunt. Judices ipsi ab hujusmodi perscriptionibus abstinento ; ne fortè opinionibus propriis addicti , & auctoritate propria freti , limites referendarii transcendant.

(68) Et à causâ alienis ; infrà est ratio quæ si in Judicibus locum habet , in Advocatis est longè fortior.



APHORISMUS LXXVI.

JUDICIA illa, in ordine,
 serie temporis, digeri-
 to, non per methodum
 & titulos. Sunt enim scrip-
 ta ejusmodi tanquam his-
 toriæ, aut narrationes
 legum. Neque solùm acta
 ipsa, sed & tempora ip-
 sorum, Judici prudenti,
 lucem præbent.

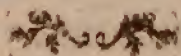




*De Scriptoribus
authenticis.*

APHORISMUS LXXVII.

EX legibus ipsis , quæ
jus commune constituunt ;
deinde ex constitutioni-
bus sive statutis ; tertio
loco ex judiciis perscrip-
tis , corpus juris tantum-
modo constituitur , præ-
ter illa , alia authentica ,
aut nulla sunt , aut par-
cè recipiuntur.





APHORISM. LXXVIII.

Nihil tam interest certitudinis legum (de quâ nunc tractamus) quàm ut scripta authentica , intra fines moderatos , coerceantur & faceſſat multitudo enormis Auctorum , & Doctorem in jure ; unde laceratur ſententia legum , Judex fit attonitus , proceſſus immortales , atque Advocatus ipſe , cùm tot libros perlegere & vincere non poſſit , compendia ſectatur. Gloſſa fortalſe aliqua bona ; &
ex

ex Scriptoribus classicis pauci, vel potiùs scriptorum paucorum pauculæ portiones, recipi possint pro authenticis. Reliquorum nihilominus maneat usus nonnullus in bibliothecis, ut eorum tractatus inspiciant Judices, aut Advocati, cùm opus fuerit: sed in causis agendis, in foro citare eos non permittitor, nec in auctoritatem transeanto (69).

(69) Veritas evidens ubicumque sit authentica, sed citrà veritatis auctoritatem, remittatur ad auxiliares libros quidquid ex placito suo congeffit Author cuiusvis nominis, neque enim est in nominibus auctoritas ulla.

Cæterùm sedulò perpendantur
fines qui authoritatem ab eru-
ditione separant, quibus non
fatis cognitis permixta omnia
videre est.



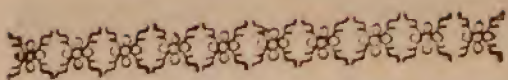


*De libris auxilia-
ribus.*

APHORISMUS LXXIX.

AT scientiam juris, & practicam, auxiliaribus libris ne nudanto, sed potius instruunto. Ii sex in genere sunt. Institutiones. De verborum significatione. De regulis juris. Antiquitates legum. Summæ. Agendi formulæ.



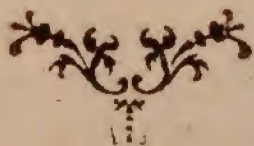


APHORISMUS LXXX.

PRæparandi sunt juvenes & novitii ad scientiam, & ardua juris, altius & commodius haurienda, & imbibenda, per institutiones. Institutiones illas, ordine claro & perspicuo composito. In illis ipsis, universum jus privatum percurrito; non alia omitendo, in aliis plus satis immorando, sed ex singulis quædam breviter delibando, ut ad corpus

legum perlegendum accessuro, nil se ostendat prorsus novum, sed levī aliquā notione præceptum. Jus publicum in institutionibus ne attingito, verum illud ex fontibus ipsis hauriatur (70).

(70) De institutionibus vide Præfationem nostram.





APHORISM. LXXXI.

COMmentarium de vocabulis juris conficito. In explicatione ipsorum, & sensu reddendo, ne curiosè nimis aut laboriosè versator. Neque enim hoc agitur, ut diffinitiones verborum quærantur exactè, sed explicationes tantùm, quæ legendis juris libris viam aperiant faciliorem (71). Tractatum autem istum, per literas alphabeti ne degerito: id indici alicui relinquito: sed collocen-

tur simul verba quæ circa eandem rem versantur, ut alterum alteri sit juvamento ad intelligendum.

(71) Non suadetur minutissimum Grammaticorum studium, sed nil sit in verbis ultra aut citra ideam.





APHORISM. LXXXII.

AD certitudinem legum facit, (si quid aliud) tractatus bonus & diligens, de diversis regulis juris. Is dignus est, qui maximis ingeniis, & prudentissimis Jure Consultis, committatur. Neque enim placent, quæ in hoc genere extant. Colligendæ autem sunt regulæ, non tantùm notæ & vulgaræ, sed & aliæ magis subtiles & reconditæ, quæ ex legum, & rerum judicatarum harmoniâ extrahi

possint; quales in rubricis optimis quandoque inveniuntur: suntque dicamina generalia rationis, quæ per materias legis diversas percurrunt, & sunt tanquam saburra juris (72).

(72) Hoc ipsum est quod quærimus & sit ille nobis pro aliis omnibus liber, collectio principiorum, sive elementorum ex quibus doctrina formatur. Quid intelligamus per principia aut elementa diximus in Præfatione.





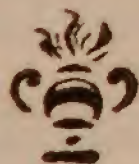
APHORISM. LXXXIII.

AT singula juris scita,
aut placita, non intelli-
gantur pro regulis, ut fieri
solet satis imperitè. Hoc
enim si reciperetur, quot
leges, tot regulæ. Lex
enim nil aliud quàm re-
gula imperans. Verùm eas
pro regulis habeto, quæ
in formâ ipsâ justitiæ hæ-
rent: unde, ut plurimùm,
per jura civilia diversarum
rerumpublicarum eadem
regulæ ferè reperiuntur;
nisi fortè propter relatio-

DE JUST. UNIV. 131
nem ad formas politia-
rum varient (73).

(73) Scilicet regulæ aliæ sunt
juris naturalis , quæ in nudâ ra-
tione & evidente utilitatē fon-
tem habent , aliæ juris gentium ,
quæ licet ad ipsam naturam ani-
mantis rationalis non pertineant,
tamen propter commune socie-
tatis fœdus ab omnibus genti-
bus , quasi tacito quodam pacto
receptæ sunt , aliæ denique juris
civilis , quæ , à consulente civi-
bus autoritatē publicā repu-
tatæ sunt utiles , & habet præ-
sumptionem veritatis hoc judi-
cium. Uberior est hæc materia ,
quàm quæ possit paucioribus
verbis comprehendī. Hîc adde-
mus tantum ad materiam hujus
Aphorismi non ipsum legis sta-
tutum regulam esse , sed in sta-
tuti mente inquirendam esse ra-
tionem utilitatis quæ statutum
suasit , & inde eruendam regu-

lam, cùm verè regula sit utilitas publica. Hic junde tamen non omnium quæ à majoribus tradita sunt rationem reddi posse. Scilicet occurrunt plurimi casus qui incerto semper traherentur arbitrio, ni obicem statutum fluctuanti judicio poneret: in his non alia quærenda utilitatis ratio quàm ipsius regulæ necessitas. Inde contrariæ in diversis regionibus regulæ parem possunt habere æquitatem.





APHORISM. LXXXIV.

Post regulam, brevi & solido verborum complexu enuntiatam, adjiciantur exempla, & decisiones casuum, maximè luculentæ ad explicationem; distinctiones, & exceptiones ad limitationem; cognata ad ampliationem ejusdem regulæ (74).

(74) Adverte hîc & in toto tractatu per hoc verbum *Regula* intelligi formulam quæ principium exprimit, non ipsum principium, ut verè dicatur,

M

formulam ex principio non prin-
cipium ex formula peti debere.
In quo satis familiaris error, cum
rubricis mille obruimur & ad in-
justitiam per juris regulas pro-
trahimur.

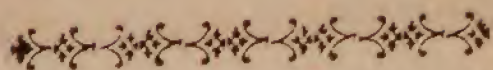




APHORISM. LXXXV.

Rectè jubetur, ut non ex regulis jus sumatur, sed ex jure quod est, regula fiat. Neque enim ex verbis regulæ petenda est probatio, ac si esset textus legis. Regula enim legem (ut acus nautica polos) indicat, non statuit.



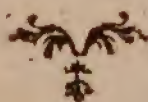


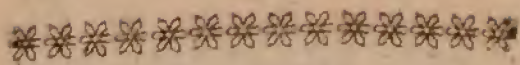
APHORISM. LXXXVI.

PRæter corpus ipsum juris, juvabit etiam antiquitatis legum invisere, quibus, licet evanueri auctoritas, manet tamen reverentia (75): pro antiquitatibus autem legum habeantur scripta circa leges & judicia, sive illa fuerint edita, sive non, quæ ipsum corpus legum tempore præcesserunt. Earum siquidem jactura facienda non est. Itaque ex iis, utilissima quæque excerpto (multa enim in-

DE JUST. UNIV. 137
venientur inania & fri-
vola) eaque in unum
volumen redigito : ne an-
tiquæ fabulæ , ut loqui-
tur Tribonianus , cum le-
gibus ipsis misceantur.

(75) Nec reverentia tantum
iis antiquitatibus inest , sed &
fides in attestatione progressus
& historiæ legum , quæ quan-
tum ad verum rei intellectum
conducant satis usu comper-
tum est.



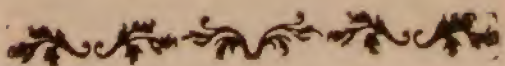


APHORISM. LXXXVII.

PRacticæ verò plurimum interest, ut jus universum digeratur ordine, in locos & titulos, ad quos subito (prout dabitur occasio) recurrere quis possit, veluti in promptuarium paratum ad præsentis usus. Hujusmodi libri summarum, & ordinant sparsa, & abbreviant fusa & proluxa in lege. Cavendum autem est ne summæ istæ reddant homines promptos ad practicam, cessatores in scien-

DE JUST. UNIV. 139
tiâ ipsâ. Earum enim offici-
cium est tale , ut ex iis
recolatur jus , non per-
discatur. Summæ autem
omninò , magnâ diligen-
tiâ , fide & judicio , sunt
conficienda , ne furtum
faciant legibus.





APHORISM. LXXXVIII.

Formulas agendi diversas, in uno quoque genere colligito. Nam & practicæ hoc interest; & certè pandunt illæ oracula & occulta legum. Sunt enim non pauca, quæ latent in legibus: at in formulis agendi, meliùs & fusiùs perspiciuntur, instar pugni & palmæ.

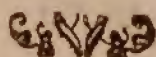


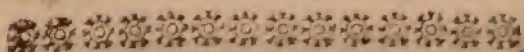


*De Responsis &
Consultis.*

APHORISM. LXXXIX.

DUBitationes particula-
res, quæ de tempore in
tempus emergunt, diri-
mendi & solvendi, ali-
qua ratio iniri debet. Du-
rum enim est, ut ii, qui
ab errore cavere cupiant,
ducem viæ non inveniant;
durus ut actus ipsi peri-
clitentur, neque sit ali-
quis ante rem peractam
juris prænoscendi modus.





APHORISMUS XC.

Responsa prudentum,
quæ petentibus dantur de
jure, sive ab Advocatis,
sive à Doctoribus, tantâ
valere auctoritate, ut ab
eorum sententiâ, Judici re-
cedere non sit licitum,
non placet; jura à juratis
Judicibus sumunto (76).

(76) Scilicet ex veritate nas-
citur omnis doctrinæ authori-
tas; veritatem armare ministe-
rium est Judicis, qui ex suâ non
ex alienâ mente potest eam ag-
noscere.





APHORISMUS XCI.

TEntari judicia , per causas & personas fictas , ut eo modo experiantur homines , qualis futura sit legis norma , non placet. Dedecorat enim maiestatem legum , & pro prævaricatione quampiam censenda est. Iudicia autem aliquid habere ex scenâ deforme est.



APHORISMUS XCII.

Judicum igitur solum-
modò , tam judicia , quàm
responfa , & confulta , fun-
to. Illa de litibus penden-
ribus , hæc de arduis juris
questionibus in thefi. Ea
confulta , five in privatis
rebus , five in publicis , à
Judicibus ipsis ne pofcito,
(id enim fi fiat , Judex
tranfeat in Advocatum)
fed à principe , aut ftatu.
Ab illis , ad Judices de-
mandentur. Judices verò ,
tali auctoritate freti , dif-
ceptationes Advocatorum ,
vel

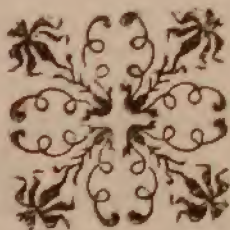
DE JUST. UNIV. 145
vel ab his , quorum in-
terest , adhibitorum , vel
à Judicibus ipsis , si opus
sit , assignatorum , & ar-
gumenta ex utrâque parte
audiunto ; & re deliberatâ
jus expediunto , & decla-
ranto. Consulta hujusmo-
di inter judicia referunto
& edunto , & paris auc-
toritatis sunt (77).

(77) Exponitur hîc systema
peculiare Authoris ; aliud dedit
nobis usus ; distinguî possunt apud
nos , 1^o Rescripta Principis quæ
de arduis & difficilibus legum
nodis à Principe emittuntur ,
cùm sit proximum juri legis con-
dendæ , jus interpretationis , vul-
gò , *Déclarations du Roi.*

2^o. Testimonia usûs aut con-

N

suetudinis non scriptæ vulgò,
Actes de notoriété, quæ à Mi-
 nistris consuetudinis, id est, à
 Judicibus petuntur. Ac 3^o. de-
 nique responsa prudentum, tum
 litibus, tum in thesi arduis
 juris quæstionibus applican-
 da, cum non aliunde possit
 quæri veritas quàm ex doctri-
 nâ. Sic diversa sunt pro variis
 ordinibus ministeria, nec transit
 Judex in Advocatum aut vice
 versâ.





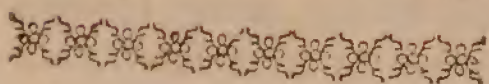
De Prælectionibus.

APHORISMUS XCIII.

PRælectiones de jure, atque exercitationes eorum, qui juris studiis incumbunt, & operam dant, ita instituuntor, & ordinantor, ut omnia tendant ad quæstiones, & controversias de jure, sedandas potiùs quàm excitandas. Ludus enim (ut nunc fit) ferè apud omnes instituitur, & aperitur, ad altercationes, & quæstiones de jure

multiplicandas, tanquam
ostentandi ingenii causâ.
Atque hoc vetus est ma-
lum. Etenim, etiam apud
antiquos gloriæ fuit, tan-
quam per sectas & factio-
nes, quæstiones complu-
res de jure, magis fovere
quàm extinguere. Id ne
fiat, provideto.





*De vacillatione
Judiciorum.*

APHORISMUS XCIV.

VAcillant judicia , vel
propter immaturam &
præfestinam sententiam ;
vel propter æmulationem
curiarum ; vel propter
malam & imperitam per-
scriptionem judiciorum ;
vel propter viam præ-
bitam ad rescissionem eo-
rum nimis facilem & ex-
peditam. Itaque provi-
dendum est , ut judicia
emanent , maturâ deli-

150 BACONIUS
beratione prius habitâ,
atque ut curiæ se invicem
revereantur; atque ut ju-
dicia perscribantur fide-
liter & prudenter, utque
via ad rescindenda judi-
cia, sit arcta, confra-
gosa, & tanquam muri-
cibus strata.





APHORISMUS XCV.

SI judicium redditum fuerit, de casu aliquo, in aliquâ curia principali, & similis casus interverit, in alia curiâ, ne procedito ad judicium, antequam fiat consultatio in collegio aliquo Judicum majore; judicia enim reddita, si fortè rescindi necesse sit, saltem sepe liuntor cum honore(78).

(78) Nunquam aliàs ad unanimum consonantiam rediguntur diversæ curiæ, imò una &

eadem curia , nisi per præpo-
tentem veritatem , aut si ea de-
sit , per præsumptam veritatem,
qualem leges habent : secus
non potest semper oculis sub-
esse rerum à principio judica-
rarum tabula perpetua ne judi-
cium à iudicio vituperetur,





APHORISMUS XCVI.

UT curiæ de jurisdictione digladiantur , & conflictentur , humanum quiddam est; eòque magis, quòd per ineptam quandam sententiam, quòd boni & strenui sit Judicis ampliare jurisdictionem curiæ, alatur planè ista intemperies, & calcar addatur , ubi fræno opus est. Ut verò, ex hâc animorum contentione, curiæ, judicia utrobique reddita, quæ nil ad ju-

risdictionem pertinent) libenter rescindant, intolerabile malum ; & à Regibus, aut Senatu, aut Politiâ planè vindicandum. Pessimi enim exempli res est, ut curiæ, quæ pacem subditis præstant, inter se duella exercent.





APHORISMUS XCVII.

Non facilis esto , aut
 proclivis , ad judicia res-
 cindenda , aditus , per ap-
 pellationes , aut impeti-
 tiones de errore , aut re-
 visus , & similia. Recep-
 tum apud nonnullos est ,
 ut lis trahatur ad forum
 superius , tanquam res in-
 tegra ; judicio inde dato
 seposito , & planè sus-
 penso. Apud alios verò ,
 ut judicium ipsum ma-
 neat in suo vigore , sed
 executio ejus tantùm ces-
 set ; neutrum placet ; nisi

curiæ , in quibus judicium redditum sit , fuerint humiles , & inferioris ordinis : sed potius , ut & judicium stet , & procedat ejus executio , modò cautio detur à defendente , de damnis & expensis , si judicium fuerit rescissum (79).

(79) Quâ ratione non possint unico judicio definiri controversiæ , ac utile sit deferri primum ad iudices controversias , qui non possint sententias ferre plus valituras prudentum responsis , imò nec tantum valituras cum nullo doctrinæ apparatu instructæ sint , quid ex repositâ de gradu in gradum cognitione resultet præter moras , labores , expensas , quæstio magna

gna est & difficilis. Facit contra pro appellationibus, quod cum illas non exeruisset prima rerum Gallicarum historia, usu ipso & quasi exigente quâdam necessitate, renitentibus etiam legibus & clamantibus non licere cuipiam falsum dicere Domini sui iudicium, tamen prævaluerint, ut non liceat dubiam facere utilitatem quæ sic usu & sæculorum experienciâ comprobata est; responderi possit forsitan natam ex antecedente malo hanc necessitatem, & in perfectiore politiciâ cessare. Ut ut sit, vigent appellationes & juris nostri partem faciunt. Ergo licitum est post definitam sententiâ litem agitare, non tantum utrum à primis iudicibus peccatum sit, sed etiam utrum, citra iudicium offensionem, iusta sit necne sententia. Quæ dum tractatur quæstio, nulla potest esse sententiæ auctoritas, ne vitioso circulo, quæstio per quæstionem solvatur. Ergo res integra est,

& si executioni demandetur sententia quæ quæstionis materia est, lis ab executione incipiet; in his statuatur juxta naturalem æquitatis regulam. Dum res est in pendentī, ubi periculum in morâ, ibi vindiciæ sint, cautelis temperandæ, quæ possint omnia in tuto collocare. Si nullum utrimque in morâ periculum, nullæ pariter sint vindiciæ: sit res ut fuit, nihil innovetur: si sit utrimque periculum ponderetur in utrâque parte; & majus periculum vindicias trahat, si æquale, res neutri committatur, sed sequestro tradatur utriusque partis jura servaturo.

Hic sistit gradum Author noster, non aliter proposito suo fidelis, nisi quod nihil præter exemplum dedit. Videre est enim arreptam in profluente, & non ad primam originem revocatam principiorum seriem, tum trunca divisionum membra, nec satis explicatam operis informationem, ut possit se manus nova huic adungere: qui tamen sa-

DE JUST. UNIV. 159

tis Reipublicæ consuluit, & satis se dignum favore societatis humanæ præstitit, si quæ sint rectæ rationis in jurisprudentiâ partes, quæ ex eâ doctrinâ expectetur utilitas, quam demùm præparet Ministris artis voluptatem recta veritas non inutilis, per unum qualecunque exemplum ostenderit. Scilicet non revulsæ sunt spinæ, non aperta est via, sed posse revelli, posse aperiri, jam compertum habemus. Intelligant ergo quos aliquis publicæ utilitatis inflammat zelus. Ingenii gloria omnis ex utilitate est: & unde utilitas nisi ex veritate?

FINIS.



INDEX TITULORUM.

<i>DE</i> prima dignitate legum, ut sint certæ,	14
<i>De</i> casibus omissis à lege,	18.
<i>De</i> processu ad similia, & extensionibus legum,	20
<i>De</i> exemplis & usu eorum,	32
<i>De</i> Curiis Prætoriiis & Censoriis,	44
<i>De</i> retrospectiōe legum,	67
<i>De</i> obscuritate legum,	76
<i>De</i> accumulatione legum nimia,	77.

INDEX TITULORUM. 161

De novis digestis legum, 86

De descriptione legum perplexâ & obscurâ, 97

De modis enucleandi Juris,
& tollendi ambigua, 110

De perscriptione Judicio-
rum, 113

De Scriptoribus authenti-
cis, 119

De libris auxiliaribus, 123

De Responsis & Consultis,
142

De Prælectionibus, 149

De vacillatione Judiciorum,
152



A P P R O B A T I O N.

J'A i lû par l'Ordre de Mon-
seigneur le Chancelier un
Manuscrit intitulé : *Francisci
Baconii Exemplum Tractatus
de Justitia universali, sive de
Fontibus Juris, extractum ex
eiusdem Authoris opere de di-
gnitate & augmentis Scientia-
rum.* L'empressement avec
lequel on traduisit cet Ouvra-
ge en François, après la mort
du Chevalier Bacon, fait pré-
sumer que l'Edition Latine
qu'on en donne aujourd'hui,
sera reçue favorablement du
Public; d'autant plus que ce
Traité a déjà été imprimé plu-
sieurs fois avec les autres Ou-
vrages du même Auteur. A
l'égard des Notes dont cette
nouvelle Edition est accom-
pagnée, je n'y ai rien trouvé
qui m'ait paru devoir en em-
pêcher l'Impression. A Paris,
le 21 Mars 1752. TERRASSON

PERMISSION.

L OUIS par la grace de
Dieu , Roi de France &
de Navarre , à nos amés &
féaux Conseillers , les Gens
tenans nos Cours de Parle-
ment , Maître des Requêtes
ordinaires de notre Hôtel ,
Grand - Conseil , Prevôt de
Paris , Baillifs , Sénéchaux ,
leurs Lieutenans - Civils &
autres nos Justiciers qu'il
appartiendra ; Salut , notre
amé PHILIPPE VINCENT
Fils, Libraire à Paris , Nous
a fait exposer qu'il desire-
roit faire imprimer , réim-
primer & donner au Public
des Ouvrages qui ont pour
titre , *Francisci Baconii exem-
plum tractatus de Justitia uni-
versali , sive de fontibus Juris*

*in uno titulo per Aphorismos
excerptum ex ejusdem Authoris
opere de dignitate & augmentis
Scientiarum. La Liturgie An-
cienne & Moderne*, s'il nous
plaisoit lui accorder nos Let-
tres de Permission pour ce
nécessaires. A CES CAUSES,
voulant favorablement trai-
ter l'Expolant, Nous lui
avons permis & permettons
par ces Presentes de faire
imprimer & réimprimer les-
dits Ouvrages en un ou plu-
sieurs volumes, & autant de
fois que bon lui semblera,
& de les vendre, faire ven-
dre, & debiter par tout no-
tre Royaume pendant le tems
de trois années consecutives,
à compter du jour de la datte
des Presentes : Faisons de-
fenses à tous Imprimeurs,
Libraires & autres personnes
de quelque qualité & condi-

tion qu'elles soient d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de notre obéissance : A la charge que ces Presentes seront enregistrées tout au long sur le Registre de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de Paris dans trois mois de la datte d'icelles, que l'impression desdits Ouvrages sera faite dans notre Royaume & non ailleurs en bon papier & beaux caracteres conformément à la feuille imprimée & attachée pour modele sous le Contre - Sçel des Presentes, que l'Impétrant se conformera en tout aux Reglemens de la Librairie, & notamment à celui du 10 Avril 1725 ; qu'avant de l'exposer en vente, les manuscrits & imprimés qui auront servi de copie à l'im-

pression & réimpression desdits Ouvrages seront remis dans le même état où l'approbation y aura été donnée, ès mains de notre très-cher & féal Chevalier Chancelier de France, le sieur DE LAMOIGNON, & qu'il en fera ensuite remis deux exemplaires dans notre Bibliothèque publique, un dans celle de notre château du Louvre, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier Chancelier de France le sieur DE LAMOIGNON, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier Garde des sceaux de France le sieur DE MACHAULT, Commandeur de nos Ordres, le tout à peine de nullité desdites Présentes. Du contenu desquelles vous mandons & enjoignons de

faire jouir ledit Exposé &
ses ayans causes pleinement
& paisiblement, sans souf-
frir qu'il leur soit fait aucun
trouble ou empêchement :
Voulons qu'à la copie des
Présentes qui sera imprimée
tout au long au commen-
cement ou à la fin desdits
Ouvrages foi soit ajoutée
comme à l'original, Com-
mandons au premier notre
Huissier ou Sergent sur ce
requis, de faire pour l'exé-
cution d'icelles tous Actes
requis & nécessaires, sans
demander autre permission,
& nonobstant clameur de
haro, charte Normande, &
Lettres à ce contraires. Car
tel est notre plaisir. Donnée
à Fontainebleau le huitième
jour du mois de No-
vembre, l'an de grace mil
sept cent cinquante-un, &

de notre regne le trente-
septième. Par le Roy en son
Conseil.

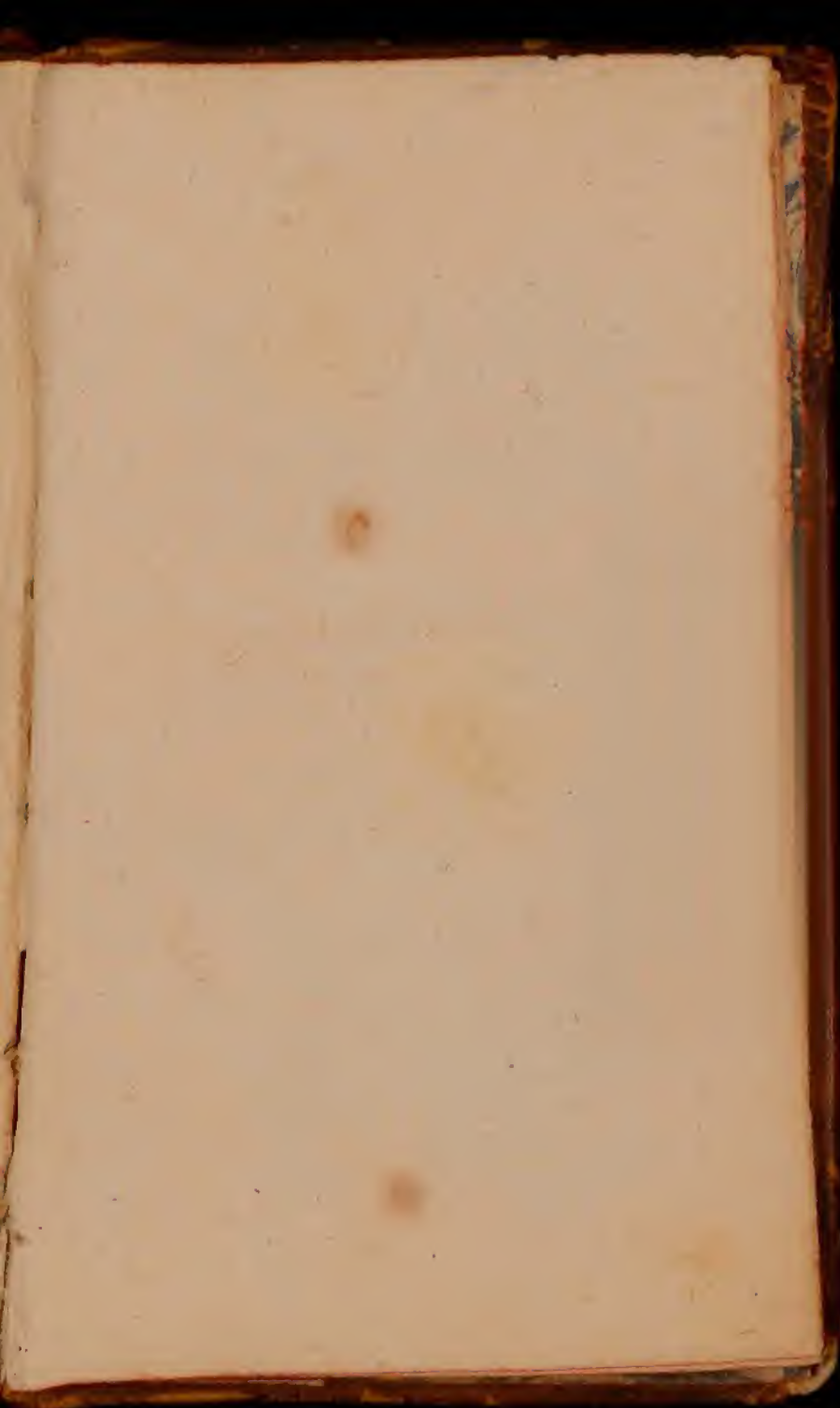
SAINSON.

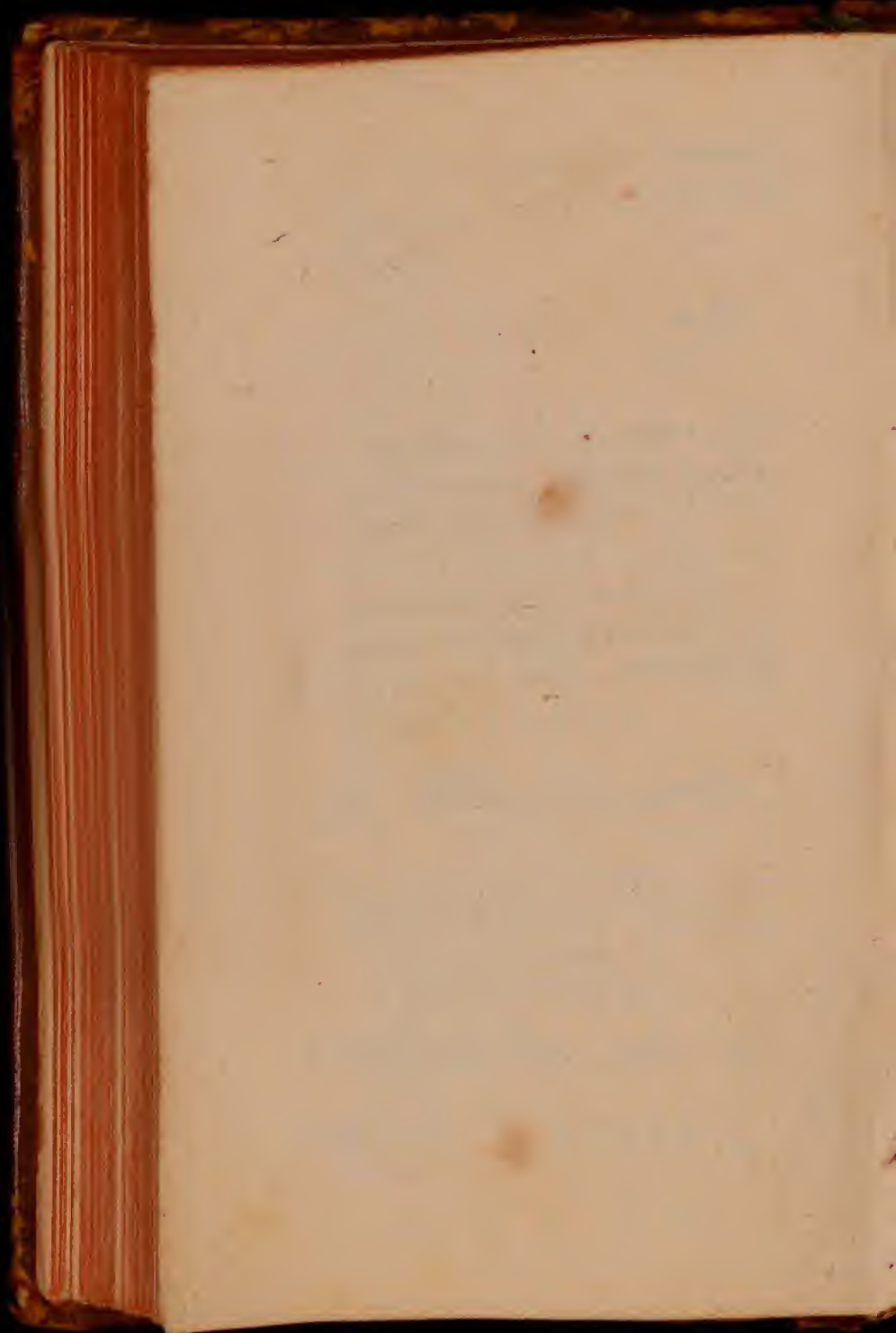
Registré sur le Registre XII.
de la Chambre Royale des Li-
braires & Imprimeurs de Pa-
ris, N^o 681. fol. 540. con-
formément aux anciens Régle-
mens confirmés par celui du
28 Février 1723. A Paris le
14 Décembre 1751.

76 LUG. 1753 GRAS, Syndic :



REC 36846 5659





X 399







BACC
DE
JUS

UNIVERSITÀ DI PA

di Fil. del
di Diritto Civ

III

12

12

APHORISMUS XIV.

IN statutis, quæ jus commune (præsertim circa ea, quæ frequenter incidunt, & diù coaluerunt) planè abrogant, non placet procedi per similitudinem ad casus omisso. Quando enim respublica totà lege diù caruerit; idque in casibus expressis; parùm periculi est, si casus omisso expectent remedium à statuto novo (13).

(13) Jus commune statuta circumscribit; quo jure ergo finitima statuti regantur, quærere non est cum in jure communi sint.

APHO-

APHORISMUS XV.

Statuta, quæ manifestò temporis leges fuere, atque ex occasionibus reipublicæ tunc invalescentibus natæ, mutatâ ratione temporum, satis habent, si se in propriis casibus sustinere possint: præposterum autem esset, si ad casus omisso ullo modo traherentur.

